

# 甘楽町水道事業基本計画

(水道事業ビジョン・経営戦略)

**【2020改訂 全体版】**



群馬県甘楽町

---

---

## 《 目 次 》

第1章	計画策定の趣旨と位置づけ	1
1-1	計画策定の趣旨	1
1-2	計画の位置づけ	2
1-3	計画期間	2
第2章	甘楽町水道事業の現状と課題	3
2-1	地域の特性	3
2-2	水道事業の概要	4
2-2-1	水道事業の沿革	5
2-3	水道事業の現状	8
2-3-1	水道事業が直面している外部環境の変化	8
2-3-2	水道事業が抱えている内部課題	10
2-3-3	水道施設の耐震化	15
2-3-4	危機管理	17
2-3-5	経営状況	19
2-3-6	組織体制（2020（令和2）年4月1日現在）	26
2-3-7	指標による評価	27
2-3-8	経営指標などによる傾向分析	32
2-3-9	お客様サービス	33
第3章	将来の事業環境と課題	34
3-1	人口減少と水需要の動向	34
3-2	料金収入の見通し	35
3-3	水道施設の老朽化	36
3-4	更新需要の見通し	38
第4章	基本理念と推進する実現方策	39
4-1	基本理念	39
4-2	実現方策	40
4-2-1	安全	42
4-2-2	強靱	45
4-2-3	持続	53

---

---

第5章 経営戦略 .....	60
5-1 経営基盤の強化 .....	61
5-2 経営目標の設定 .....	61
5-3 投資・財源試算 .....	62
5-3-1 投資試算 .....	62
5-3-2 財源試算 .....	63
5-4 投資・財政計画 .....	64
5-4-1 現行の水道料金を維持した場合の投資・財政見込み .....	64
5-4-2 料金改定による財政シミュレーション（収支ギャップの解消） .....	68
5-4-3 投資・財政計画 .....	71
第6章 進捗管理 .....	77
6-1 計画の進行管理と事業実施効果の把握 .....	77
6-2 計画の進捗管理 .....	78
6-3 計画の見直し .....	79

## <資料>

### 用語集

## 第1章 計画策定の趣旨と位置づけ

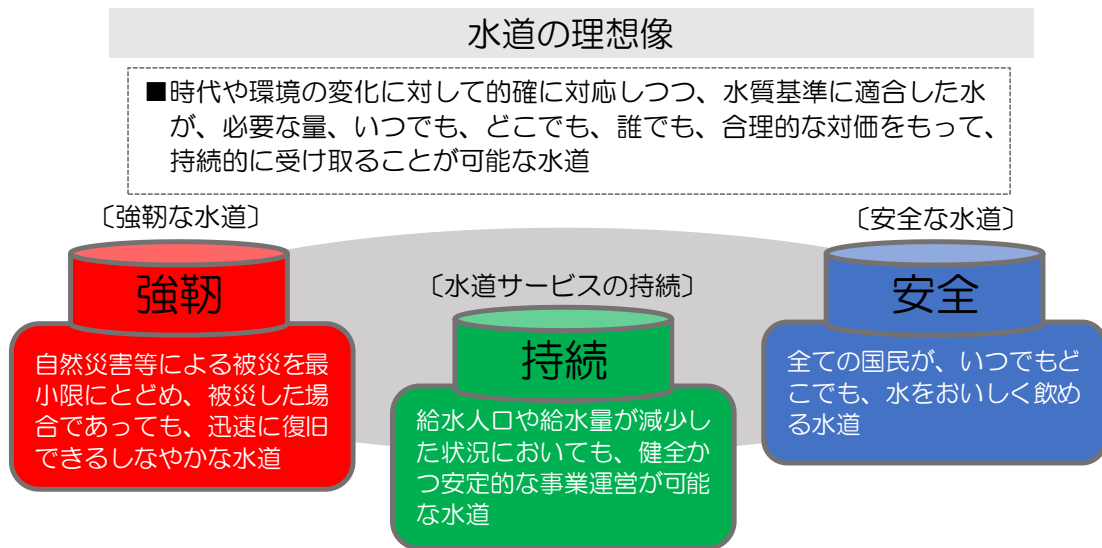
### 1-1 計画策定の趣旨

本町水道事業は、将来にわたって安全で安心な水を安定して供給していくことを基本理念とし、経営を続けてきました。

しかし、地震や台風などの自然災害への対応、人口減少などによる水需要の低迷、老朽化した施設の更新や耐震化に対する多額の投資など、水道事業を取り巻く環境は大きく変化してきています。

そこで、将来にわたり安全で良質な水道水を安定的に供給するとともに、安定した経営基盤を持続していくため、「安全」「強靱」「持続」を柱とした「甘楽町水道事業基本計画（水道事業ビジョン・経営戦略）」（以下「本計画」という。）を策定するものです。

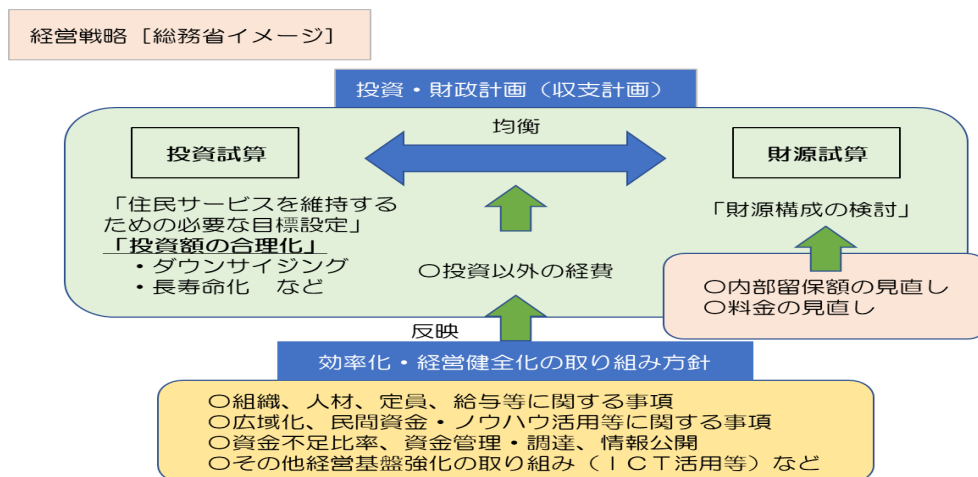
図1 水道の理想像



50年後、100年後を見据えた水道の理想像を提示し、関係者間で認識を共有

出典：「新水道ビジョン(厚生労働省)」(2013(平成25)年3月)

図2 経営戦略イメージ

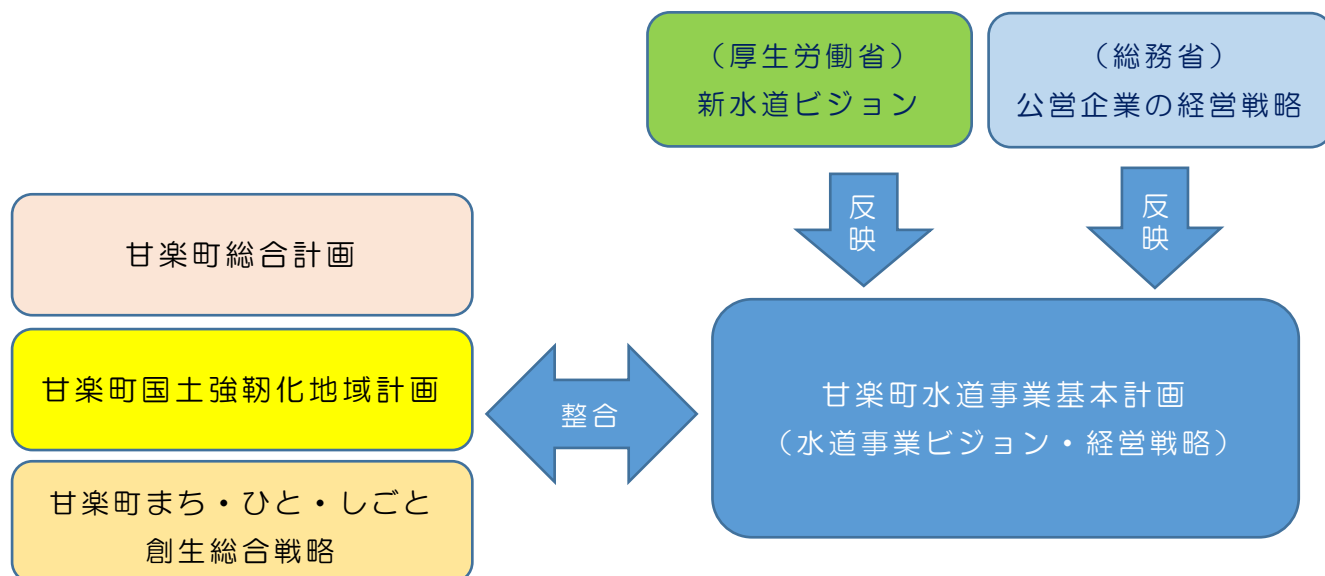


出典：総務省資料「公営企業の「経営戦略」策定の推進について」

## 1-2 計画の位置づけ

本計画は、厚生労働省が示した「新水道ビジョン」の内容を反映させつつ、町の上位計画である「甘楽町総合計画」をはじめ、「甘楽町まち・ひと・しごと創生総合戦略」、「甘楽町国土強靱化地域計画」との整合性を図りながら、当町の水道事業の課題解決のための取り組みやまちづくりの目標などを達成するためのマスタープランと位置づけ、総務省が策定を求めている「経営戦略」の内容を総合的に包含するものとして策定しました。

図3 計画の位置づけ



## 1-3 計画期間

本計画は、厚生労働省の「水道事業ビジョン作成の手引き」及び総務省の「経営戦略策定ガイドライン」における「中長期的な視点から経営基盤の強化等に取り組むことができるように、計画期間は10年以上を基本とする」という考え方を踏まえ、長期的な安定を見据えた中で2020（令和2）年度から2029（令和11）年度までの10年間を本計画の計画期間とします。

また、事業運営の方策を計画的に推進するため、2025（令和7）年度に5か年の実績評価として実際に行った取り組みの進捗状況を比較し、検証・分析を行います。その結果を基にフォローアップを行い、必要に応じて計画の見直しを行います。

## 第2章 甘楽町水道事業の現状と課題

### 2-1 地域の特性

本町は、1953（昭和 28）年 9 月の町村合併促進法の施行に伴い、1955（昭和 30）年に小幡町と秋畑村が合併、さらに 1959（昭和 34）年 2 月に小幡町、福島町及び新屋村が合併し、現在の町域を形成し甘楽町が誕生しました。

甘楽町は、群馬県の南西部に位置し面積は 58.61 ㎢で、東は高崎市、西と北は富岡市、南は藤岡市と下仁田町に隣接しています。

地形は南部が高く標高 1,370m の稲含山から北に傾斜し、南部の山間地、中央部の丘陵地、そして北部の平坦地と変化に富んでいます。

河川は、町の北部の富岡市との境界を鍋川が流れ、町内には南から北に雄川・白倉川・天引川を主体に数本の中小河川が鍋川に注いでいます。

気候は、内陸性気候であるが比較的温暖で雪は少なく、地震や台風などの災害も少ない安全で住みやすい町です。

交通網の道路は、町の中央部を上信越自動車道が、町北部には東西に国道 254 号線及び国道 254 号線バイパスが横断し、南北には県道・都市計画道路が走っています。

鉄道は、私鉄の上信電鉄が高崎市から下仁田町まで通じ、町内には上州新屋駅と上州福島駅の 2 駅が設置されています。



## 2-2 水道事業の概要

甘楽町水道事業は地域が発展する中、人口増に伴い増加する水需要や産業構造の変化に対応すべく、数次にわたり拡張事業を実施して施設整備を進めるとともに、常に安全で良質な水を安定的に送り続けてきました。

近年、人口減少や環境に配慮した節水型機器の普及などにより全国的に水需要が低迷する中で、高度経済成長期に建設した施設の更新や大規模地震に備えた耐震化が喫緊の課題となっています。

表 1 甘楽町上水道事業の事業概要（2019（令和元）年度末）

供用開始年度 （供用開始後年数）	昭和 49 年 4 月 1 日 （45 年）	計画給水人口	13,400 人
現在給水人口	12,279 人	水源	表流水
浄水場設置数	2 箇所	配水池設置数	6 箇所
配水能力	6,700 m <sup>3</sup> /日		

表 2 甘楽町国峰簡易水道の事業概要（2019（令和元）年度末）

供用開始年度 （供用開始後年数）	昭和 29 年 4 月 1 日 （65 年）	計画給水人口	250 人
現在給水人口	148 人	水源	表流水
浄水場設置数	1 箇所	配水池設置数	1 箇所
配水能力	100 m <sup>3</sup> /日		

表 3 甘楽町那須簡易水道の事業概要（2019（令和元）年度末）

供用開始年度 （供用開始後年数）	昭和 54 年 4 月 1 日 （40 年）	計画給水人口	528 人
現在給水人口	152 人	水源	表流水
浄水場設置数	1 箇所	配水池設置数	2 箇所
配水能力	117 m <sup>3</sup> /日		

表 4 甘楽町秋畑簡易水道の事業概要（2019（令和元）年度末）

供用開始年度 （供用開始後年数）	昭和 54 年 10 月 1 日 （40 年）	計画給水人口	1,214 人
現在給水人口	414 人	水源	表流水
浄水場設置数	1 箇所	配水池設置数	3 箇所
配水能力	300 m <sup>3</sup> /日		

## 2-2-1 水道事業の沿革

## (1)水道事業の沿革

本町の水道事業は 1972（昭和 47）年に創設認可を受けて創設されました。

水道事業の創設以後、配水量の増加、給水区域の拡張、安定水源の確保などから、3 次の拡張・変更事業認可を取得し、事業を実施してきました。

甘楽町上水道の沿革は「表 5 上水道事業の沿革」のとおりです。

表5 上水道事業の沿革

区 分	認可（届出）年	計 画 給水人口 (人)	一日最大 配 水 量 ( $\text{m}^3/\text{日}$ )	目 標 年 度	備 考
創設	S47	8,000	3,200	S56	
第 1 次変更	S51	8,000	3,200	S60	
第 1 次拡張	S55	13,000	5,200	S63	
第 2 次拡張	S57	15,500	6,200	H7	
第 3 次拡張	H17	13,400	6,700	H30	

表5-1 国峰簡易水道事業の沿革

区 分	認可（届出）年	計 画 給水人口 (人)	一日最大 配 水 量 ( $\text{m}^3/\text{日}$ )	目 標 年 度	備 考
創設	S28	230	30	S38	
第 1 次拡張	S51	250	100	S60	

表5-2 那須簡易水道事業の沿革

区 分	認可（届出）年	計 画 給水人口 (人)	一日最大 配 水 量 ( $\text{m}^3/\text{日}$ )	目 標 年 度	備 考
創設	S52	528	81.7	S61	

表5-3 秋畑簡易水道事業の沿革

区 分	認可（届出）年	計 画 給水人口 (人)	一日最大 配 水 量 ( $\text{m}^3/\text{日}$ )	目 標 年 度	備 考
創設	S53	1,214	273	S62	



## (2) 給水の状況

本町の水道事業は、創設以来、町の発展に合わせてその規模を拡大させてきました。現在の給水人口は、12,993人（2019（令和元）年度末）です。

表6 甘楽町給水状況の推移

項目	2017年度 （平成29年度）末	2018年度 （平成30年度）末	2019年度 （令和元年度）末
行政区域内人口	13,212人	13,185人	13,095人
給水区域面積	59.00 km <sup>2</sup>	59.00 km <sup>2</sup>	59.00 km <sup>2</sup>
給水区域人口	13,212人	13,185人	13,095人
給水人口	13,094人	13,073人	12,993人
給水普及率	99.1%	99.2%	99.2%
給水戸数	4,846戸	4,962戸	5,043戸
年間総配水量	2,094千m <sup>3</sup>	1,949千m <sup>3</sup>	2,137千m <sup>3</sup>
一日最大配水量	7,188 m <sup>3</sup>	6,441 m <sup>3</sup>	7,080 m <sup>3</sup>
一日平均配水量	5,736 m <sup>3</sup>	5,339 m <sup>3</sup>	5,841 m <sup>3</sup>



白倉高区配水池（上野）



国峰水源（大平沢）

国峰水源(大平沢)

高区配水池  
中区配水池

高区配水池

下仁田町



秋畑水源（沼川）



来波浄水場（沈殿池）



轟浄水場（沈殿池）

図4 施設位置図



2-3 水道事業の現状

2-3-1 水道事業が直面している外部環境の変化

(1) 給水人口と配水量、世帯数と契約者の推移

本町の給水人口は、2010（平成 22）年度の 13,902 人から 2019（令和元）年度の 12,993 人へと減少しています。

一日最大配水量は、2010（平成 22）年度から 2019（令和元）年度に掛けて年度により上下するものの、おおむね 7,000 m<sup>3</sup>前後で推移し、2019（令和元）年度は 7,080 m<sup>3</sup>となっています。

一日平均配水量も一日最大配水量と同様に年度により上下するものの、おおむね 5,800 m<sup>3</sup>前後で推移し、2019（令和元）年度は 5,841 m<sup>3</sup>となっています。

給水人口が減少している一方で、配水量に大きな変化が見られない理由については、世帯数の増加に伴って契約者数が増加傾向にあることや企業誘致等による工場用・業務営業用の有収水量が年々増加していること。さらには、配水量のうち有収水量とならない不明水が増加していることなどの影響が考えられます。

今後は、給水人口や世帯数、配水量、不明水量の推移などを見据えながら事業経営を行っていくことが求められています。

図5 給水人口と配水量の推移

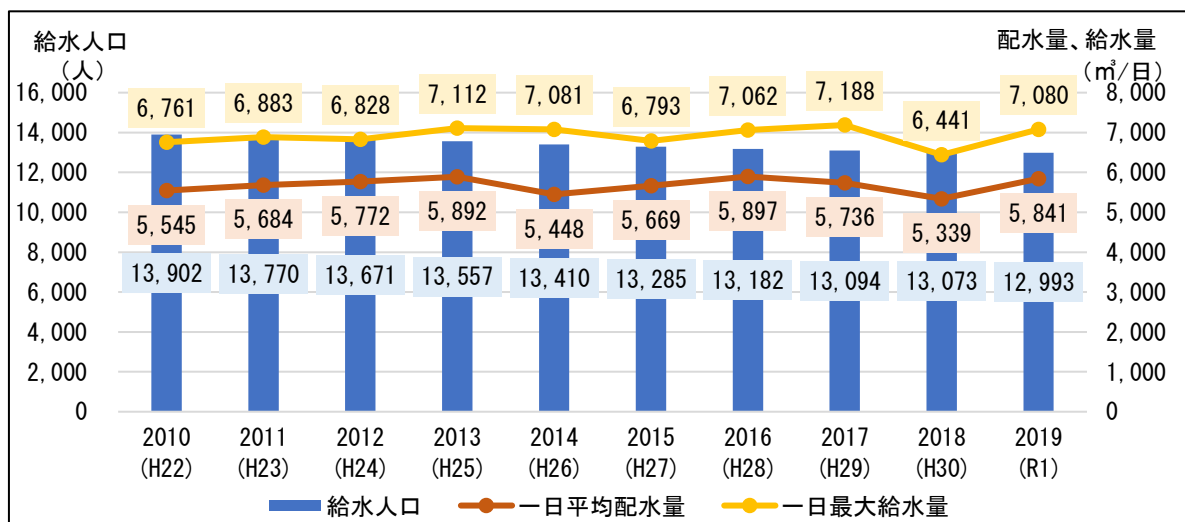
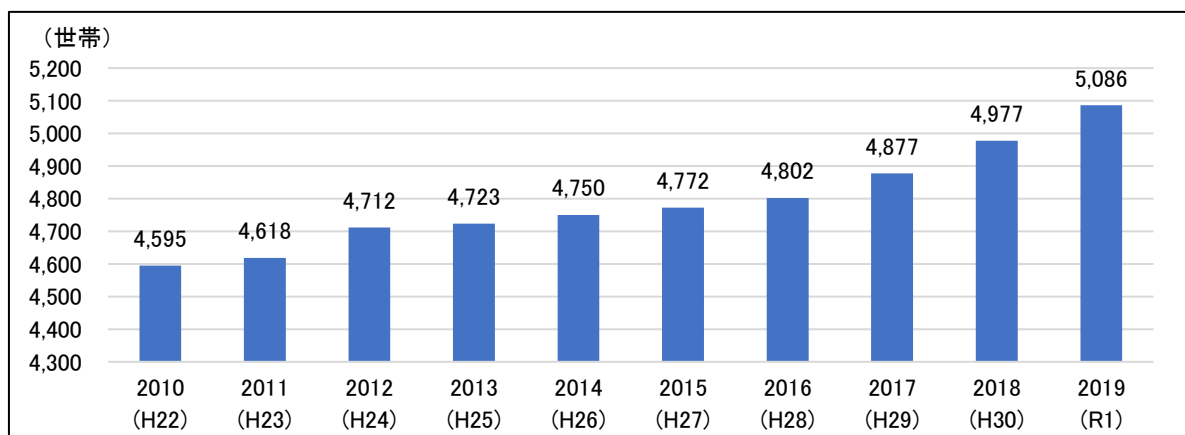
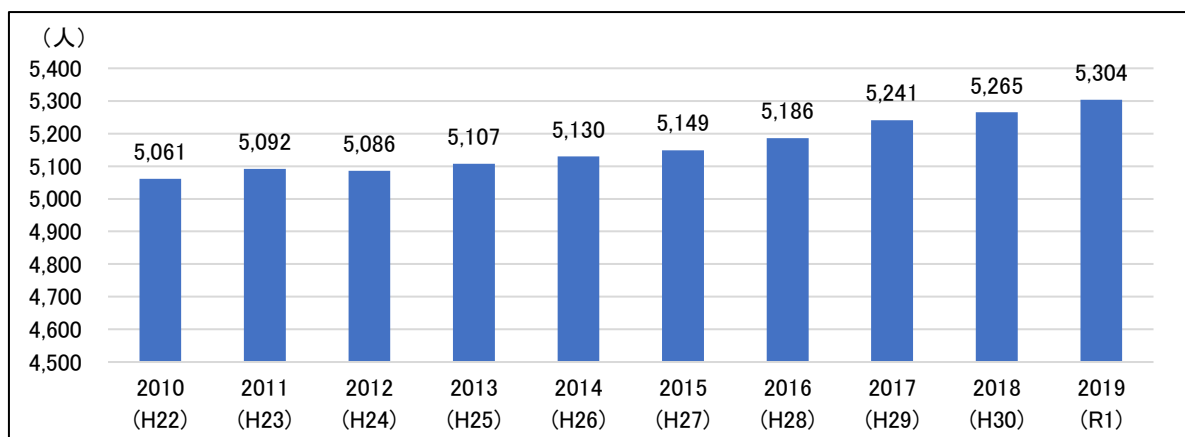


図6 世帯数の推移



出典：総務省 住民基本台帳に基づく人口、人口動態及び世帯数

図 7 給水契約者数の推移



## (2) 災害への対応

近年、東日本大震災や熊本地震など、大規模な地震災害が相次いで発生しています。

水道事業は地震などの災害時においても必要不可欠なライフラインのひとつであり、災害時において給水を続けることができる水道施設の整備がこれまでも求められてきました。

しかし、近年の災害では長期間の電源供給の停止など被災地において想定を超えた被害が現実的に発生しており、本町水道事業にもこれまで以上に災害に対応できる水道システムを整備することが求められています。

## (3) 気象の変動

近年、日本各地において局地的な豪雨や長期間の少雨など、極端な気象の変動が見られます。利根川水系では2015（平成27）年9月に関東・東北豪雨が発生して、鬼怒川が氾濫し、茨城県常総市において浄水場が浸水したことから断水などの甚大な被害が発生しました。一方で、2016（平成28）年には、冬場の少雪と梅雨時期の少雨により全国的な広い範囲で取水制限が発生しました。

また、2019（令和元）年10月に発生した台風19号（令和元年東日本台風）では、群馬県を含む広い範囲において河川の氾濫や土砂崩れなど多くの被害が発生しました。本町においても土砂崩れや路肩崩壊等により、住宅や道路、河川等の公共施設が大きな被害を受けました。それに伴い、導水管・配水管および浄水場擁壁等の水道施設も、管路の破損、流出並びに擁壁の損傷などが発生し一部の地域で断水しました。

水道事業には、このような極端な気象状態においても安定的に給水を継続することが求められています。

## (4) 環境への配慮

本町は、健全な水循環の中で表流水を利用して給水を行っています。また、水道事業には、ポンプなどの設備の運転に電力を使用するなど、電力エネルギーの使用による環境への負荷を与えている側面もあります。

水道事業には、健全な水循環を維持するために、再生可能エネルギーの導入などの環境負荷低減に向けた取り組みが求められています。

## 2-3-2 水道事業が抱えている内部課題

## (1) 施設

本町は、表流水を水源とし、配水能力は浄・配水施設を合わせて 7,190 m<sup>3</sup>/日 を有しています。

浄・配水施設は、既に耐震性が確保されている施設もありますが、古い施設など、耐震性に関する基準（水道施設耐震工法指針）に適合していない施設もあり、地震災害への対策が必要となります。

管路については、総延長は 142.82 km となっています。また、老朽化した管路の使用も見られることから、早急な対応が必要となっています。今後は、これらの老朽化管路や重要な管路に対しての耐震化や更新を計画的に行っていきます。

表7 施設概要（2019（令和元）年度）

水 源	表流水		
施 設 数	浄水施設数 5 施設	管 路 延 長	142.82 km
	配水池設置数 12 池		
施 設 能 力	7,190 m <sup>3</sup> /日	施 設 利 用 率	81.2%

## (2) 水源

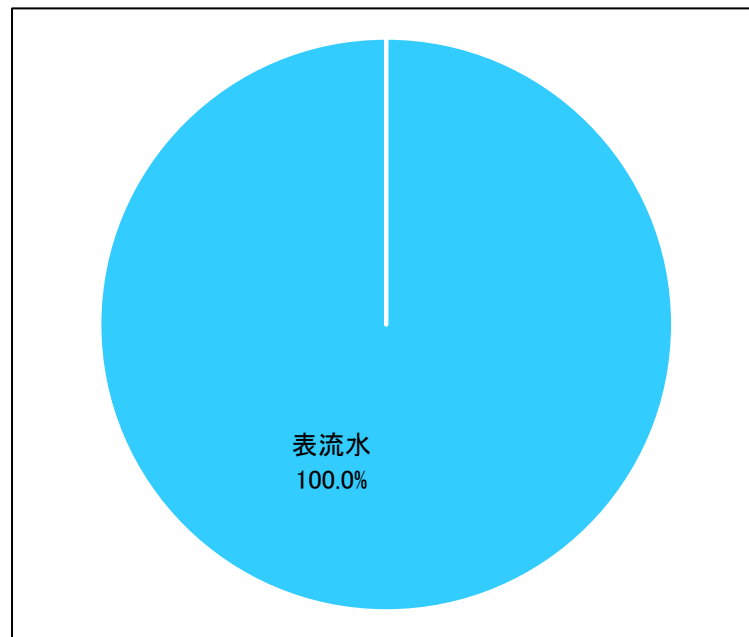
本町の水道水は自己水源として表流水に分類されます。自己水源 10 箇所の水源を確保し、安定取水に努めています。

1995（平成 7）年度の届出時計画取水量の合計は 7,621.87 m<sup>3</sup>/日 となっています。

表8 水源の状況（1995（平成 7）年度届出値）

水源種別		水源数 (箇所)	計画取水量 (m <sup>3</sup> /日)
自己水源	表流水	10	7,621.87
計		10	7,621.87

図8 計画取水割合



## 水道事業の現状の主な課題

- ① 給水人口と有収水量は、年々減少傾向にあるものの、配水量は一定水準を維持しています。その要因は、世帯数の増加に伴って契約者数が増加傾向にあることや企業誘致等による工場用・営業用の使用量の増加、漏水などの不明水などが考えられます。  
今後は、漏水対策や企業の受け入れ態勢を整備して、有収水量の増加を図る必要があります。
- ② 表流水を水源としていますが、不測の事故などによる水源水質の汚染や災害時・渇水時の大規模な取水障害により取水が停止する可能性があります。
- ③ 水質試験では現状問題ないものの、良質な水の維持について対策が必要です。

## 主要施設

表9 上水道 主要施設

## 水源

名称	種別	取水量(m <sup>3</sup> /日)
第1水源(予備)	地下水	0
第2水源(南牧川より)	表流水	1,814
第3水源(堂の入川)	表流水	1,259
第4水源(天引川)	表流水	320
第5水源(大久保沢)	表流水	1,382
第6水源(雄川)	表流水	300
第7水源(芳の元沢)	表流水	950
第8水源(鐺川より)	表流水	1,037
計		7,062

※取水量は水利権で定めている数値です。

## 浄水施設

名称	浄水方法	施設能力(m <sup>3</sup> /日)
白倉浄水場	沈澱ろ過	4,200
轟浄水場	沈澱ろ過	2,500
計		6,700

## 配水施設

名称	構造形式	有効容量(m <sup>3</sup> )
白倉・第1配水池	RC造り	1,153
轟・第1配水池	RC造り	724
轟・第2配水池	RC造り	134
轟・第3配水池	RC造り	213
白倉高区配水池	SUS製	1,000
佐久間配水池	RC造り	50

表10 簡易水道 主要施設

## 水 源

名 称	種 別	取水量 (m <sup>3</sup> /日)
国峰水源	表流水	170
那須水源	表流水	89.87
秋畑水源	表流水	300
計		559.87

## 浄水施設

名 称	浄水方法	施設能力 (m <sup>3</sup> /日)
秋畑浄水場	沈澱ろ過	273
那須浄水場	沈澱ろ過	81.7
国峰浄水場	沈澱ろ過	100
計		454.7

## 配水施設

名 称	構造形式	有効容量 (m <sup>3</sup> )
秋畑低区配水池	RC 造り	162.0
秋畑中区配水池	RC 造り	55.2
秋畑高区配水池	RC 造り	48.6
那須低区配水池	RC 造り	67.5
那須高区配水池	RC 造り	55.2
国峰配水池	RC 造り	96.7



## (3) 管路施設

本町の管路総延長は、2019（令和元）年度で 142.82 km となっており、古いものでは 1955（昭和 30）年度に布設されたものが現存しています。また、多くは高度経済成長期に布設されており、今後、順次更新時期を迎えるため、増大する更新需要への対応が課題となっています。

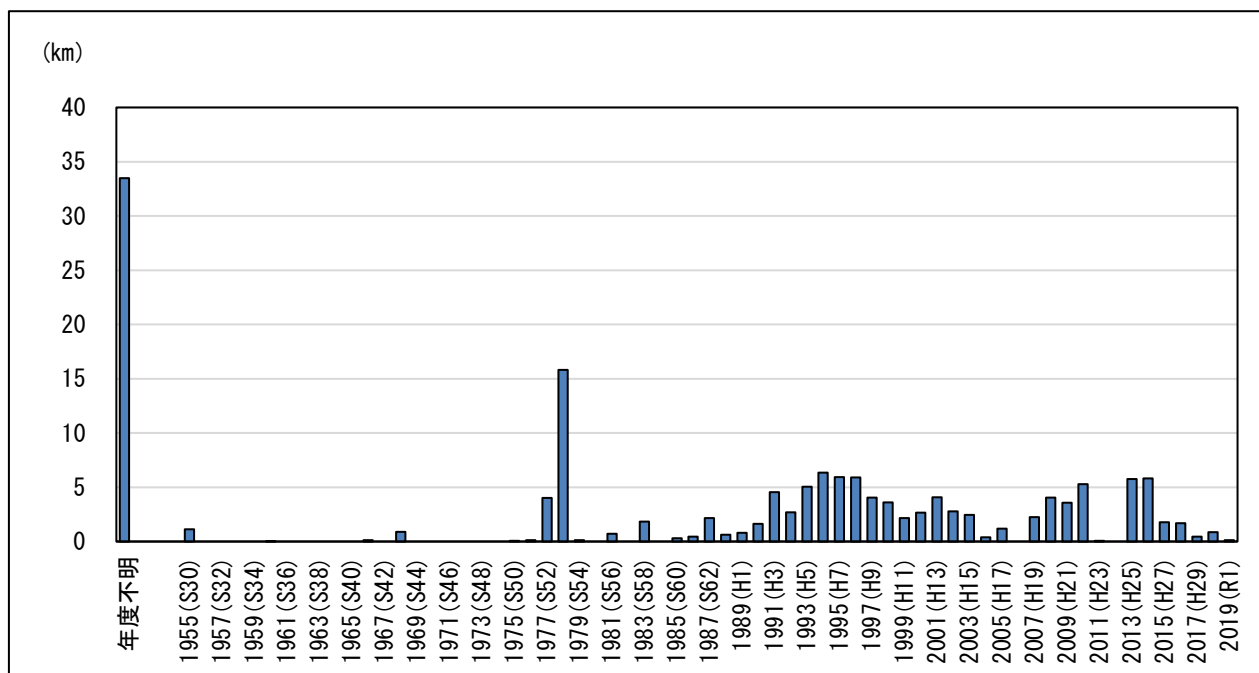
管路においても浄・配水施設と同様に法定耐用年数が設定されており、法定耐用年数で更新した場合、過去に整備した管路が集中して更新時期を迎えることから、今後更なる更新需要の増大が見込まれます。

管路の更新に要する投資総額は、浄・配水施設及び設備に比べ規模が多く、更新需要の増大は将来の事業経営に大きく影響します。そのため、管路更新による事業経営への負担の集中を避けるべく、更新事業を計画的に取り組んでいく必要があります。

管路更新にあたっては、管種や重要度を考慮した上で更新周期を定め、優先度の高いものから取り組むとともに、事業費を平準化することが必須であり、長期的な視点からアセットマネジメントを実践していくことが求められています。

また、古い管路は耐震性が低いものが多く、管路更新に併せた耐震管への取り替え、災害時の影響度に応じた優先順位づけなど、耐震性の向上を考慮した対応も必要となっています。

図9 年度別管路延長



## 2-3-3 水道施設の耐震化

浄水施設は、取水から送水まで一連のシステムとしての耐震化には至っていないため、耐震化率は2018（平成30）年度末時点で0.0%となっています。

配水池は、2018（平成30）年度現在12箇所設置しており、耐震化率は49.4%となっています。

管路は、2017（平成29）年度現在の耐震管率は、0.3%となっています。

なお、耐震化率及び耐震管率は公表されているデータと比較するため、耐震化率は2018（平成30）年度、耐震管率は2017（平成29）年度が最新の値となります。

図10 浄水施設の耐震化率

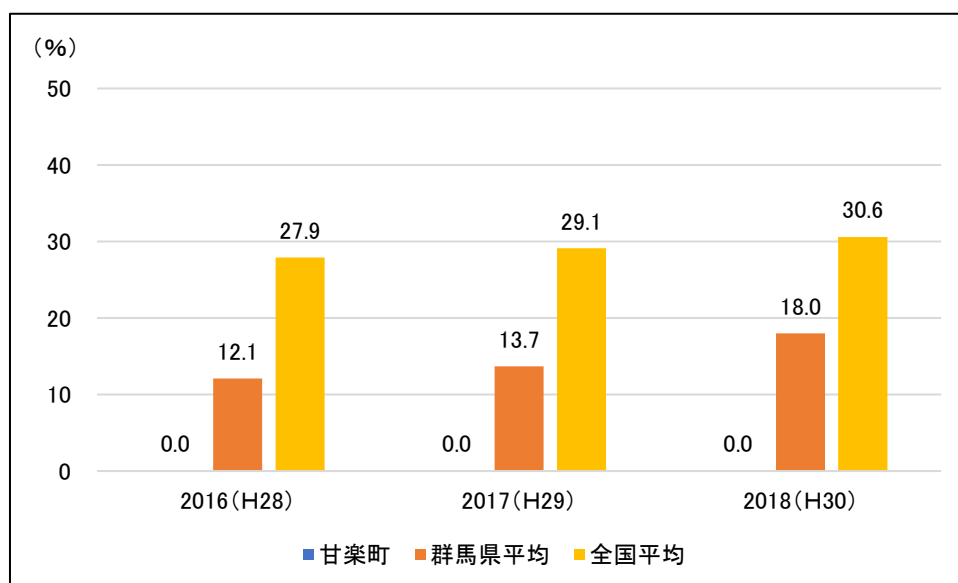


図11 配水池の耐震化率

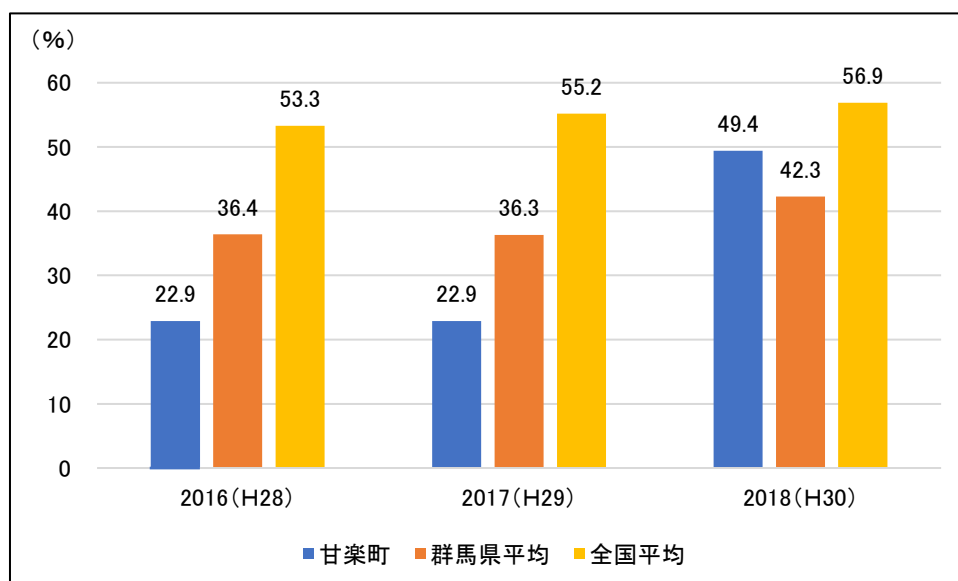
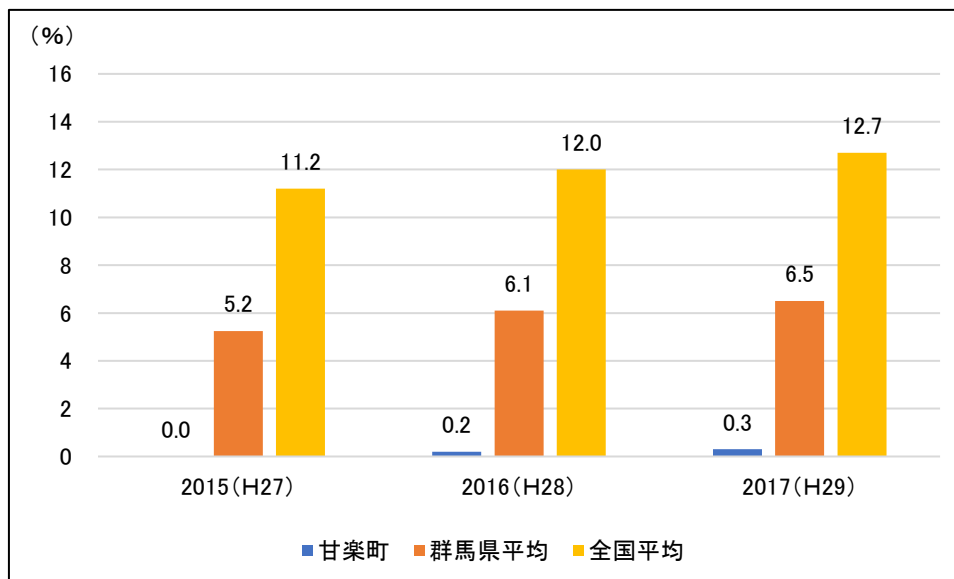


図 12 管路の耐震管率（水道配水用ポリエチレン管を含む）



水道施設の耐震化の主な課題

- ① 大規模地震に対する耐震性能を有していない施設の耐震化が必要です。
- ② 耐震管の計画的な整備を進める必要があります。
- ③ 基幹施設（取水・浄水・配水施設）や基幹管路（導・送・配水重要管路）の耐震化が急務です。
- ④ 災害時給水拠点（役場等の公共施設・学校など）重要施設向け管路の耐震化が急務です。

## 2-3-4 危機管理

## (1) 応急給水対策

災害時においては、人が生命を維持するのに必要な最低水量として「地震発生～3日まで一人一日3リットル」の飲料水が必要と「厚生労働省健康局水道課：水道の耐震化計画等策定指針」に示されています。

本町では、災害時における飲料水を確保するため、浄・配水施設の更新に合わせて非常用発電機を設置するとともに、配水池への緊急遮断弁の設置など応急給水拠点の整備を検討していきます。

また、近隣自治体との相互連絡管の整備など、応急給水体制の確立を目指します。

さらに、重要給水施設へつながる管路の耐震化を優先的に進めるなど、災害時における応急給水体制を確保する必要があります。

## (2) 危機管理体制

災害・事故などの非常時における対応を円滑に行うため、有事の際に適切な対応が迅速に行えるように災害に対する教育・訓練を実施するとともに、災害時に機能する体制づくりの強化に取り組みます。

表11 危機管理のための主なマニュアル

マニュアル名称
甘楽町地域防災計画（2018（平成30）年2月）
新型インフルエンザ等対策行動計画（2014（平成26）年10月）
甘楽町新型コロナウイルス感染症対応業務継続計画（2020（令和2）年10月）
甘楽町国土強靱化地域計画（2021（令和3）年3月） ※策定中
上下水道事業業務継続計画（2021（令和3）年3月） ※策定中

## (3) 災害時の相互応援協定

本町は、緊急時の飲料水提供や応急復旧などに必要な人員と資機材の受け入れ態勢を整えるため、群馬県や近隣自治体と災害時の相互応援に関する協定などを締結しています。

さらに、公益社団法人日本水道協会群馬県支部などとの合同訓練にも参加し、応援給水訓練を行うなど災害時即応体制の確立を図っています。

今後は、職員数が制限される中でも大規模な災害に対応できるように、本町独自の応急給水訓練や、応援協定の運用訓練により協定の実効性を高めるほか、ほかの水道事業者との災害時広域連携による人員確保を積極的に検討し、相互応援体制の強化を図る必要があります。

表12 災害時相互応援協定

防災に関する協定一覧
群馬県水道災害相互応援協定（2001（平成13）年2月）
西毛地域水道事業者協議会災害時相互応援に関する協定（2014（平成26）年10月） （藤岡市・富岡市・安中市・神流町・下仁田町・甘楽町・上野村・南牧村）

#### 危機管理の主な課題

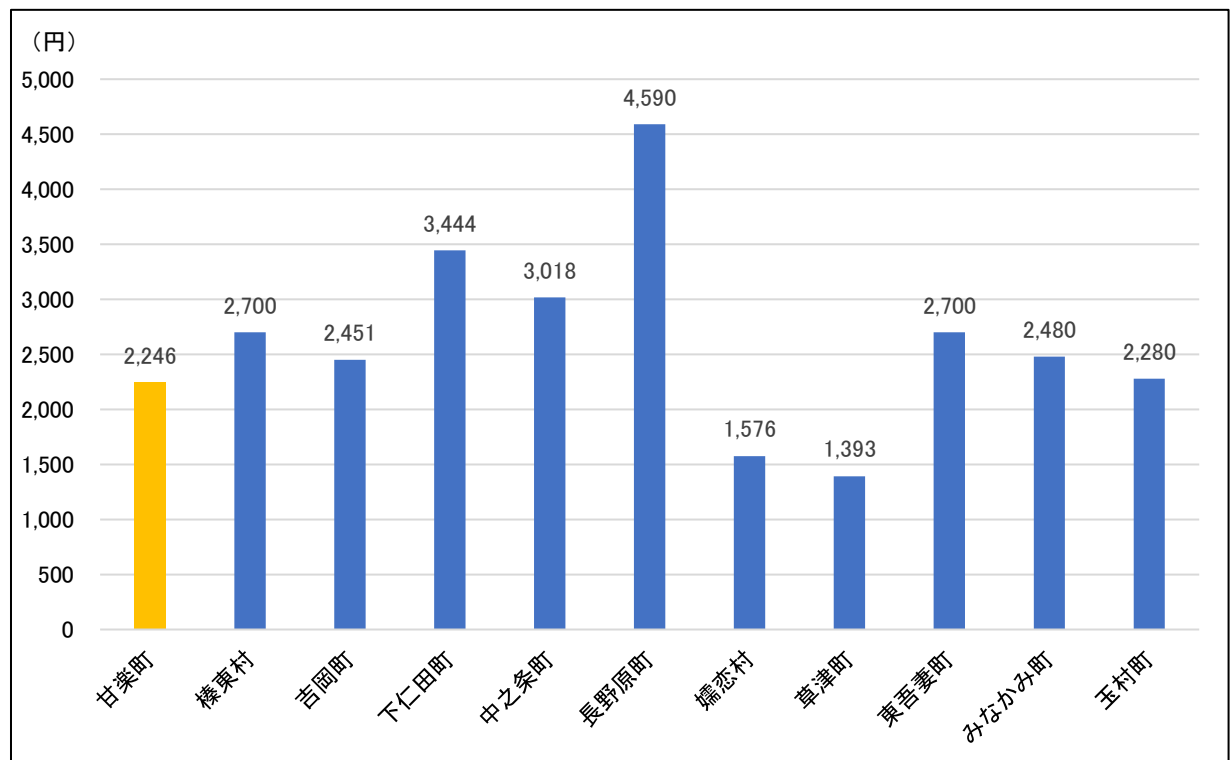
- ① 応急給水体制の早急な整備を図るとともに、計画的な浄・配水施設・管路の耐震化や他自治体や機関・団体との応援体制の強化を進める必要があります。
- ② 危機管理に対する取り組みについて周知を図るとともに、不測の事態に対応するため、各種マニュアルに基づく訓練を継続する必要があります。

## 2-3-5 経営状況

## (1)水道料金

水道料金は、事業を運営するために必要な費用（原価）に基づいて定められます。そのため、浄水処理に係る費用や水道施設の建設・更新・耐震化などの工事に係る費用によって、水道料金は大きく異なります。

総務省が公表している「経営比較分析表」をもとに、県内 10 町村と 1 か月家庭用 20 m<sup>3</sup>あたりの水道料金を比較すると「図 11 1 か月家庭用 20 m<sup>3</sup>あたりの水道料金（税込）」のとおりとなっています。

図 13 1 か月家庭用 20 m<sup>3</sup>あたりの水道料金（税込）

出典：経営比較分析表

本町の水道料金は、基本料金、従量料金及びメーター使用料からなっています。基本料金は使用量に関わらず、従量料金は使用量に応じて算出される料金です。

なお、料金徴収コストを抑えるために請求は 2 ヶ月毎に行っています。

表13 上水道・国峰簡易水道・水道料金（税抜、2ヵ月単位）

区分	料金 基本料金	使用料金（1 m <sup>3</sup> につき）	
		使用水量	料金
一般用	20 m <sup>3</sup> まで 1,760 円	21 m <sup>3</sup> を超え 40 m <sup>3</sup> まで	114 円
		41 m <sup>3</sup> を超え 100 m <sup>3</sup> まで	127 円
		101 m <sup>3</sup> を超え 200 m <sup>3</sup> まで	140 円
		201 m <sup>3</sup> 以上	145 円
臨時用	20 m <sup>3</sup> まで 3,600 円	21 m <sup>3</sup> 以上	250 円
私設消火栓	10分毎 900 円		

表14 那須及び秋畑簡易水道・水道料金（税抜、2ヵ月単位）

区分	料金 基本料金	使用料金（1 m <sup>3</sup> につき）	
		使用水量	料金
一般用	20 m <sup>3</sup> まで 2,520 円	11 m <sup>3</sup> を超え 20 m <sup>3</sup> まで	138 円
		21 m <sup>3</sup> を超え 50 m <sup>3</sup> まで	150 円
		51 m <sup>3</sup> 以上	162 円
臨時用	20 m <sup>3</sup> まで 5,600 円	11 m <sup>3</sup> 以上	340 円
私設消火栓	—		

## (2)メーター使用料の概要

現在のメーター使用料は、上水道事業及び簡易水道事業で定めており、水道料金と同時に請求を行っています。

表15 メーター使用料（税抜、2ヵ月単位）

口径別	使用料	口径別	使用料
13 mm	120 円	20 mm	220 円
25 mm	240 円	30 mm	320 円
40 mm	420 円	50 mm	2,200 円
75 mm	2,800 円		

(3) 経営状況の推移

2010（平成 22）年度と比較して 2019（令和元）年度は給水収益が約 8,135 千円増加しています。

これは、ライフスタイルの変化や節水型機器の普及などにより家庭用の有収水量は年々減少傾向となっているものの、一方で工場用や業務営業用の有収水量が年々増加していることなどの影響によるものです。

また、2010（平成 22）年度と比較して 2019（令和元）年度の経常費用は修繕費や減価償却費、動力費や材料費などの増加により約 41,830 千円増加しています。

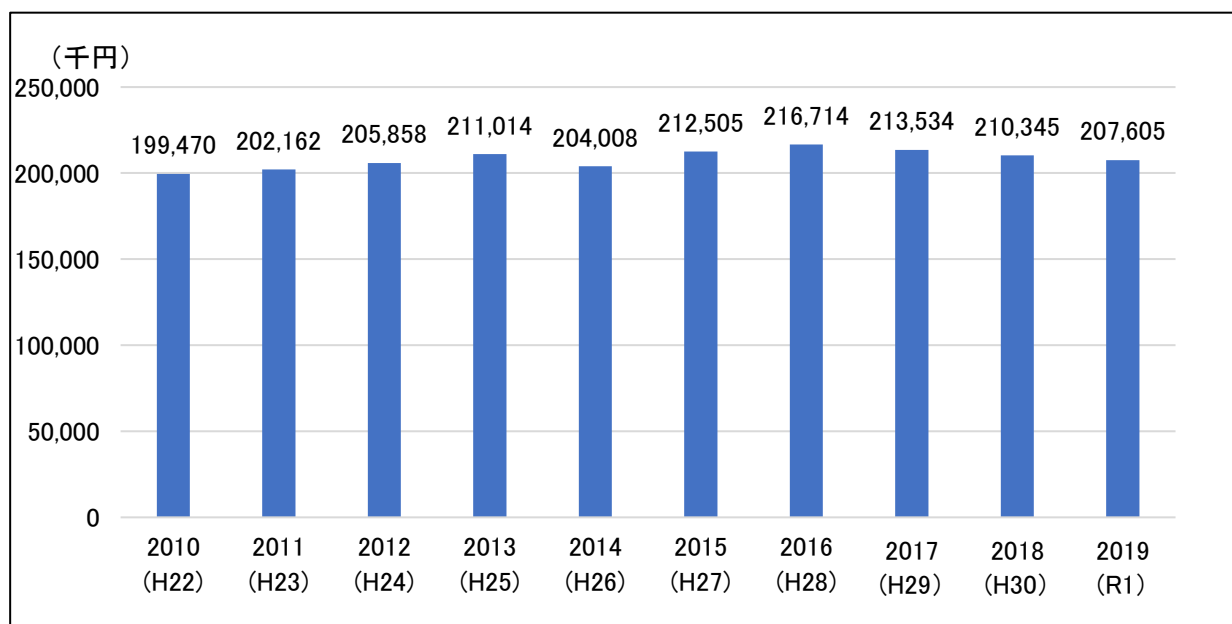
今後、人口減少社会を迎えて有収水量が減り、一方で施設が老朽化し、更新や維持していくための費用が増えることが見込まれますが、安定した経営を維持するためには、町担当課と連携して、移住定住の促進や企業等の受け入れ態勢を強化する必要があります。

① 給水収益の状況

2010（平成 22）年度と比較すると 2019（令和元）年度は給水収益が上昇しているものの、近年は 2016（平成 28）年度をピークに給水収益は減少傾向にあります。

	H22-R 元比較
増加額	約 8,135 千円
増加率	約 4.1%

図 14 給水収益の推移



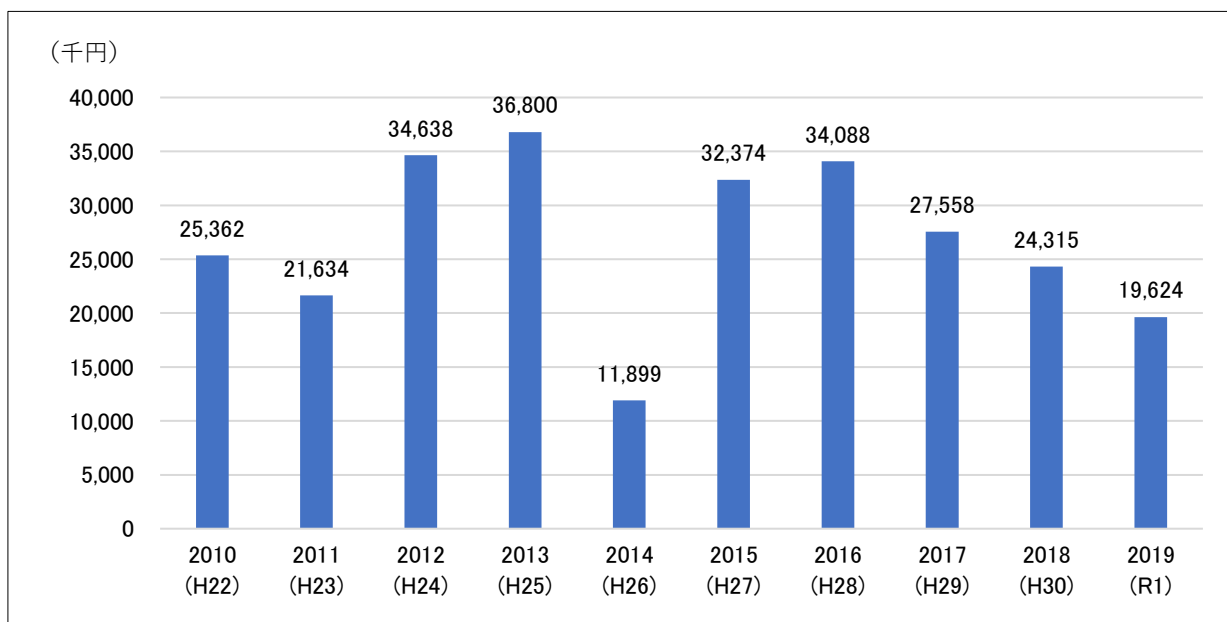


## ② 経常損益の状況

経常損益は2010(平成22)年度から2019(令和元)年度に掛けて経常利益(黒字)で推移しています。

	2010 (H22)	2019 (R元)
経常収益	208,017 千円	244,109 千円
経常費用	182,655 千円	224,485 千円
経常損益	25,362 千円	19,624 千円

図15 経常損益の推移



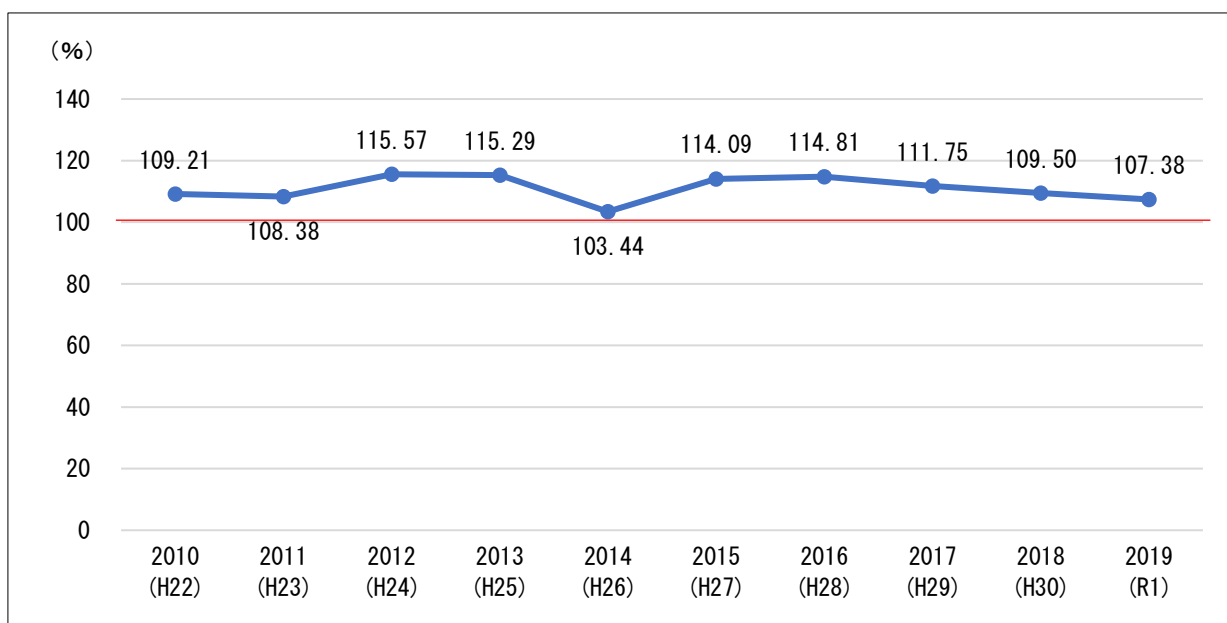
③ 料金回収率の状況

料金回収率は、水道水 1 m<sup>3</sup>を給水するのに必要なコストを水道料金で賄えているかを示す指標です。

2010（平成 22）年度から 2019（令和元）年度に掛けて 100%以上を維持しており、2019（令和元）年度は 107.38%となっています。

	2010（H22）	2019（R元）
供給単価	124.09 円	125.34 円
給水原価	113.63 円	116.73 円
料金回収率	109.21%	107.38%

図 16 料金回収率の推移



## ④ 企業債残高及び支払利息の推移

企業債残高は、2010（平成 22）年度から 2012（平成 24）年度までは減少で推移していましたが、2013（平成 25）以降は、新設管路の布設や老朽化した施設の改修等により多額に発生する建設投資の財源として企業債残高を借入れたことから増加傾向にあります。

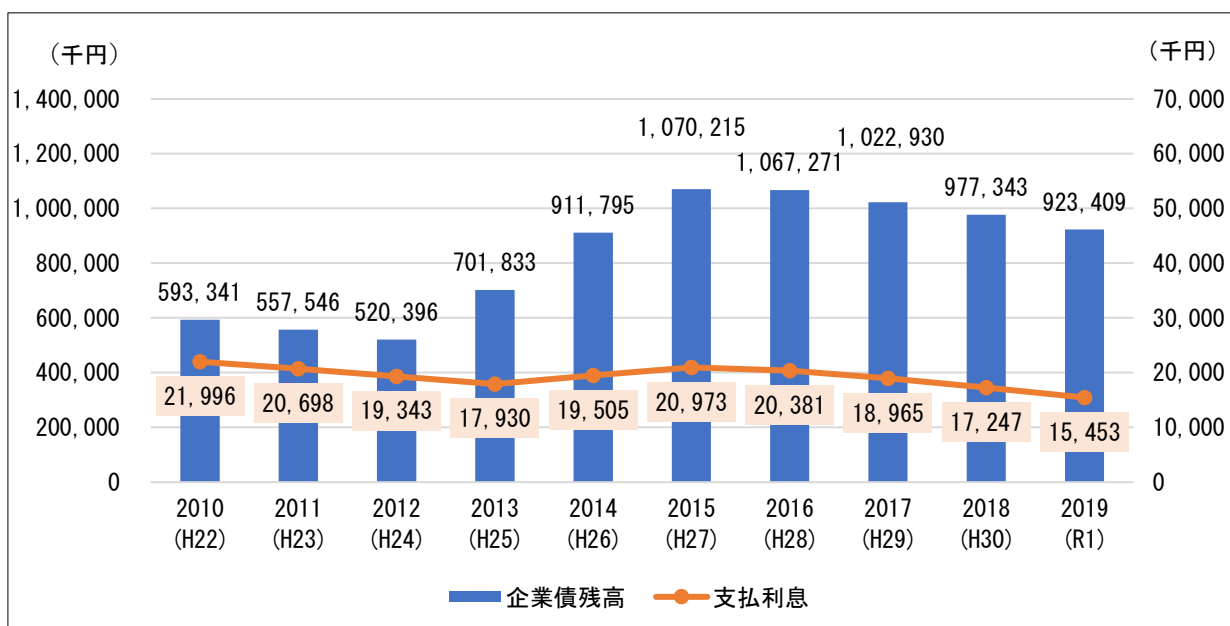
今後、布設からの年数が経過した管路や水道施設が更新の時期を迎えることから、その更新には多大な資金が必要になります。

その資金の多くを企業債の発行により賄うことは、その償還に際して、将来世代に過重な負担を求めることとなります。

企業債の発行にあたっては、世代間負担の公平化を図ることや、経営健全化の観点から企業債償還に係る利子負担を抑制するために、企業債残高は適正な水準でなければなりません。

企業債残高及び支払利息は、2010（平成 22）年度から 2019（令和元）年度までの 10 年間で、企業債残高は 330,068 千円増加しているものの、借入れ利率の低下等から企業債利息は 6,543 千円減少しています。

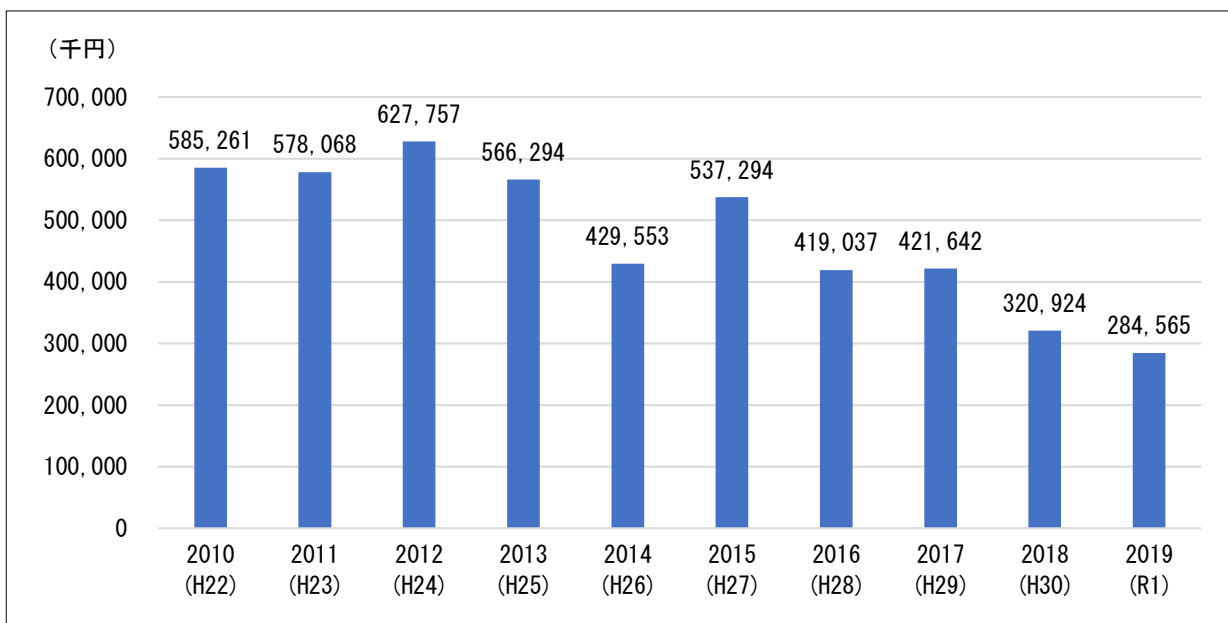
図 17 企業債残高及び支払利息の推移



## ⑤ 現預金の推移

事業活動に必要な運営資金は、新設管路の布設や老朽化した施設の修繕等により建設投資が増えた 2013（平成 25）年度以降は減少傾向にあります。今後、施設や管路の更新に多額の資金が必要となりますが、その資金の多くを企業債の発行で賄うことは、将来世代の負担が重くなるため、建設投資に係る資金を計画的に積み立てていくことが重要です。

図 18 現金預金の推移

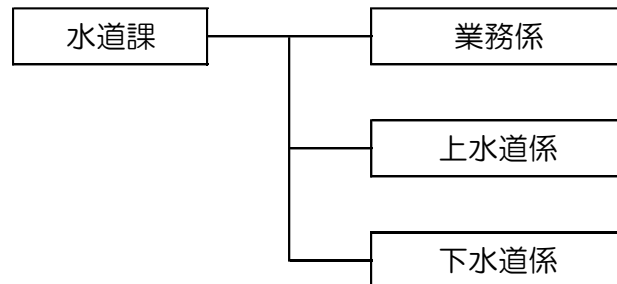


## 経営状況の主な課題

- ① 町の担当課と連携し、移住定住の取り組みや企業の受け入れ態勢を強化しながら、給水収益の確保を図る必要があります。
- ② 健全な水道事業の経営を維持するためには、費用削減と経営の効率化を図ることが求められています。
- ③ 浄水場、配水池、管路などの水道施設が老朽化し、更新時期を迎えています。加えて、水道施設の耐震化などにより、事業費が増加していく状況であるため、優先度を考慮しながら計画的な更新と耐震化を図る必要があります。
- ④ 水道施設の老朽化更新は、維持管理の徹底及び部品の交換などにより、使用期間を延ばし、更新事業費の低減を図っていく必要があります。
- ⑤ 今後、水道施設の老朽化に伴う更新需要が見込まれるため、安定的で健全な経営を継続するための財源の確保について検討する必要があります。
- ⑥ アセットマネジメントを踏まえた適切な事業計画を立て、経営の安定に向け水道料金の見直し、料金体系の変更などを検討することが必要です。

## 2-3-6 組織体制（2020（令和2）年4月1日現在）

図19 組織図



## 組織体制の主な課題

- ① 職員の退職などに伴う技術の継承が課題となる中、多様化・高度化する水道の諸課題に的確に対応していくためには、水道施設の運営に関する専門的な知識や経験を有する職員を継続的に育成し、確保していくことが重要となっています。
- ② 現状の職員配置においては、人事異動があるため、専門性を有する技術者の育成・確保が課題となっており、技術力の継承・向上に向けて計画的に人材を育成する必要があります。
- ③ 組織体制を強化しながら、コスト削減や民間委託の活用、組織再編など、より一層、経営の効率化について検討する必要があります。

## 2-3-7 指標による評価

ここでは経営指標の傾向や類似団体との比較を基に各指標を評価し、本町水道事業の置かれている現状の分析を行っていきます。

なお、評価については、次の3段階とします。

A：現状では課題は特に見当たらない

B：現状では悪化していないが、今後課題となりうる

C：現状で悪化しているため、改善への取り組みを進める必要がある

(1) 経常収支比率			評価：B
甘楽町実績 ( )は類似団体 平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)
	115.49%(111.34%)	112.40%(110.02%)	110.90%(108.76%)
指標の説明	給水収益などの経常的な収入で経常的な費用をどの程度賄えているかを表す指標。高い方が良い。		
算定式	$\frac{\text{経常収益}}{\text{経常費用}} \times 100$		
評価	類似団体平均とほぼ同等の水準を維持しています。 今後、給水人口の減少などによる給水収益の減少や、経年化資産の更新などによる減価償却費の増加などがあつた場合には、指標値が減少することが考えられます。 指標の改善には給水収益の増加や費用の削減が求められます。		

(2) 料金回収率			評価：A
甘楽町実績 ( )は類似団体平 均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)
	114.81%(101.64%)	111.75%(96.77%)	109.50%(95.81%)
指標の説明	1 m <sup>3</sup> あたりの給水に係る費用（給水原価）を1 m <sup>3</sup> あたりの給水収益（供給単価）でどの程度賄えているかを表す指標。高い方が良い。		
算定式	$\frac{\text{供給単価}}{\text{給水原価}} \times 100$		
評価	類似団体平均に比して高い水準を維持しています。 今後、給水人口の減少などによる給水収益の減少や、経年化資産の更新などによる減価償却費の増加などがあつた場合には、指標値が減少することが考えられます。 指標の改善には費用の削減による給水原価の減少のほか、料金水準の見直しによる給水収益の増加などの方法が挙げられます。		

(3) 給水原価		評価：B		
甘楽町実績 ( )は類似団体平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)	
	109.88円(179.16円)	112.52円(187.18円)	114.60円(189.58円)	
指標の説明	有収水量1m <sup>3</sup> あたりの経常費用(受託工事費などを除く)の割合を示すもので、水道事業でどれだけの費用がかかっているかを表す。値は低い方が事業者、契約者双方にとって望ましいが、低い理由が、本来必要な建設改良事業、修繕を十分に行っていない場合は、適正とは言えない。			
算定式	$\frac{[\text{経常費用} - (\text{受託工事費} + \text{材料及び不用品売却原価} + \text{付帯事業費}) - \text{長期前受金戻入}]}{\text{有収水量}}$			
評価	類似団体平均に比して低い(良い)水準を維持しています。今後、経年化資産の更新などによる減価償却費の増加などがあつた場合には、指標値が減少することが考えられます。指標の改善には費用の削減が求められます。			

(4) 流動比率		評価：A		
甘楽町実績 ( )は類似団体平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)	
	790.81%(388.67%)	838.22%(355.27%)	757.65%(359.70%)	
指標の説明	短期的な債務への支払能力を表す指標。流動資産(1年以内に現金化することのできる資産)と流動負債(1年以内に支払うべき債務)の比率。高い方が良く、200以上が好ましい。			
算定式	$\frac{\text{流動資産}}{\text{流動負債}} \times 100$			
評価	類似団体平均に比して高い水準を維持しています。この指標は200以上であることが望まれます。なお、この指標が100を下回つた場合には経営状態が著しく悪化していると言えます。			

(5) 企業債残高対給水収益比率		評価：B		
甘楽町実績 ( )は類似団体平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)	
	492.48%(422.50%)	479.05%(458.27%)	464.64%(447.01%)	
指標の説明	企業債残高の規模を表す指標。水道料金による収入(給水収益)に対する企業債残高の割合。低い方が良い。			
算定式	$\frac{\text{企業債現在高}}{\text{給水収益}} \times 100$			
評価	減少傾向にあるものの、類似団体平均に比して高い(悪い)傾向にあります。なお、給水収益が減少した場合に、一方で企業債残高が一定であった場合には本指標は悪化することから、今後も企業債残高の削減が求められます。			

(6) 施設利用率		評価：B		
甘楽町実績 ( )は類似団体平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)	
	82.24%(54.24%)	76.34%(55.88%)	74.26%(55.22%)	
指標の説明	施設の利用状況や適正な規模を判断する指標。施設の一日の配水能力に対する一日平均配水量の割合。高い方が良い。			
算定式	$\frac{\text{一日平均配水量}}{\text{一日配水能力}} \times 100$			
評価	類似団体平均よりも高い水準にあります。 本指標は高いほうが良いものの、100に近すぎる場合には緊急時などに対応するための余裕がなくなるため、給水状況などを分析しながら配水能力の適正化が求められます。			

(7) 有収率		評価：B		
甘楽町実績 ( )は類似団体平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)	
	79.60%(81.68%)	84.77%(80.99%)	86.02%(80.93%)	
指標の説明	施設の効率性を表す指標。施設が供給した水量（総配水量）のうち料金収入などの対象となった水量（有収水量）の割合。高い方が良い。			
算定式	$\frac{\text{年間総有収水量}}{\text{年間総配水量}} \times 100$			
評価	類似団体平均に比して同程度の水準にあります。 有収率は漏水の多寡が大きく影響するため、漏水量の低下に努め、有収率を増加させていく必要があります。			

(8) 有形固定資産減価償却率（減価償却累計率）		評価：B		
甘楽町実績 ( )は類似団体平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)	
	46.55%(48.14%)	48.35%(46.61%)	50.15%(47.97%)	
指標の説明	有形固定資産（施設・設備）の減価償却がどの程度進んでいるかを表す指標。100%に近いほど保有資産が耐用年数に近づいていることを示す。(9)管路経年化率や(10)管路更新率と併せて活用することが望ましい。			
算定式	$\frac{\text{有形固定資産減価償却累計額}}{\text{有形固定資産のうち償却対象資産の帳簿原価}} \times 100$			
評価	類似団体平均に比して高く、減価償却の進行により年々指標は高くなっています。 なお、今後施設の長寿命化を行っていく場合には、更新基準に従った適正な更新を行ったとしても本指標が増加していく場合があります。			



(9) 管路経年化率（布設年度不明管を経年管路とする）		評価：C	
甘楽町実績 ( )は類似団体平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)
	24.0%(11.13%)	24.1%(10.84%)	26.6%(15.33%)
指標の説明	法定耐用年数を超えた管路延長の割合を表す指標。高いほど老朽化が進んでいると考えられる。		
算定式	$\frac{\text{法定耐用年数を経過した管路延長}}{\text{管路延長}} \times 100$		
評価	類似団体平均に比して管路の多くが経年化している状態となっています。管路の長寿命化の観点から、数値が高い場合においても一概に悪い状態とは言えないものの、経年化している管路の特性などを確認し、計画的な更新を行っていく必要があります。今後管路の長寿命化を行っていく場合には、更新基準に従った適正な更新を行ったとしても本指標が増加していく場合があります。		

(10) 管路更新率		評価：B	
甘楽町実績 ( )は類似団体平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)
	0.99%(0.47%)	0.27%(0.39%)	0.65%(0.43%)
指標の説明	当該年度に更新（入れ替え）を行った管路延長の割合を表す指標。管路の更新のペースの状況を把握できる。		
算定式	$\frac{\text{当該年度に更新した管路延長}}{\text{管路延長}} \times 100$		
評価	類似団体平均に比して高い水準を維持しています。管路の更新を行うことにより有収率が向上することも期待されるため、計画的に管路の更新を進めていくことが必要です。		

(11) 管路の耐震管率（水道配水用ポリエチレン管を含む）		評価：C	
甘楽町実績 ( )は全国平均	2015年度 (平成27年度)	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)
	0.0%(11.2%)	0.2%(12.0%)	0.3%(12.7%)
指標の説明	地震災害に対する水道管路網の信頼性・安全性を表す。		
算定式	$\frac{\text{耐震管延長}}{\text{管路総延長}} \times 100$		
評価	管路の耐震管率は低い水準となっており、早急に耐震化を進めていく必要があります。		

(12) 浄水施設の耐震化率		評価：C	
甘楽町実績 ( )は全国平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)
	0.0%(27.9%)	0.0%(29.1%)	0.0%(30.6%)
指標の説明	地震災害に対する浄水処理機能の信頼性・安全性を表す。		
算定式	$\frac{\text{耐震対策の施された浄水施設能力}}{\text{全浄水施設能力}} \times 100$		
評価	浄水施設の耐震化率は0%となっており、早急に耐震化を進めていく必要があります。		

(13) 配水池の耐震化率		評価：C	
甘楽町実績 ( )は全国平均	2016年度 (平成28年度)	2017年度 (平成29年度)	2018年度 (平成30年度)
	22.9%(53.3%)	22.9%(55.2%)	49.4%(56.9%)
指標の説明	地震災害に対する配水池の信頼性・安全性を表す。		
算定式	$\frac{\text{耐震対策の施された配水池有効容量}}{\text{配水池等有効容量}} \times 100$		
評価	配水池の耐震化率は全国平均と比して低い水準となっており、早急に耐震化を進めていく必要があります。		

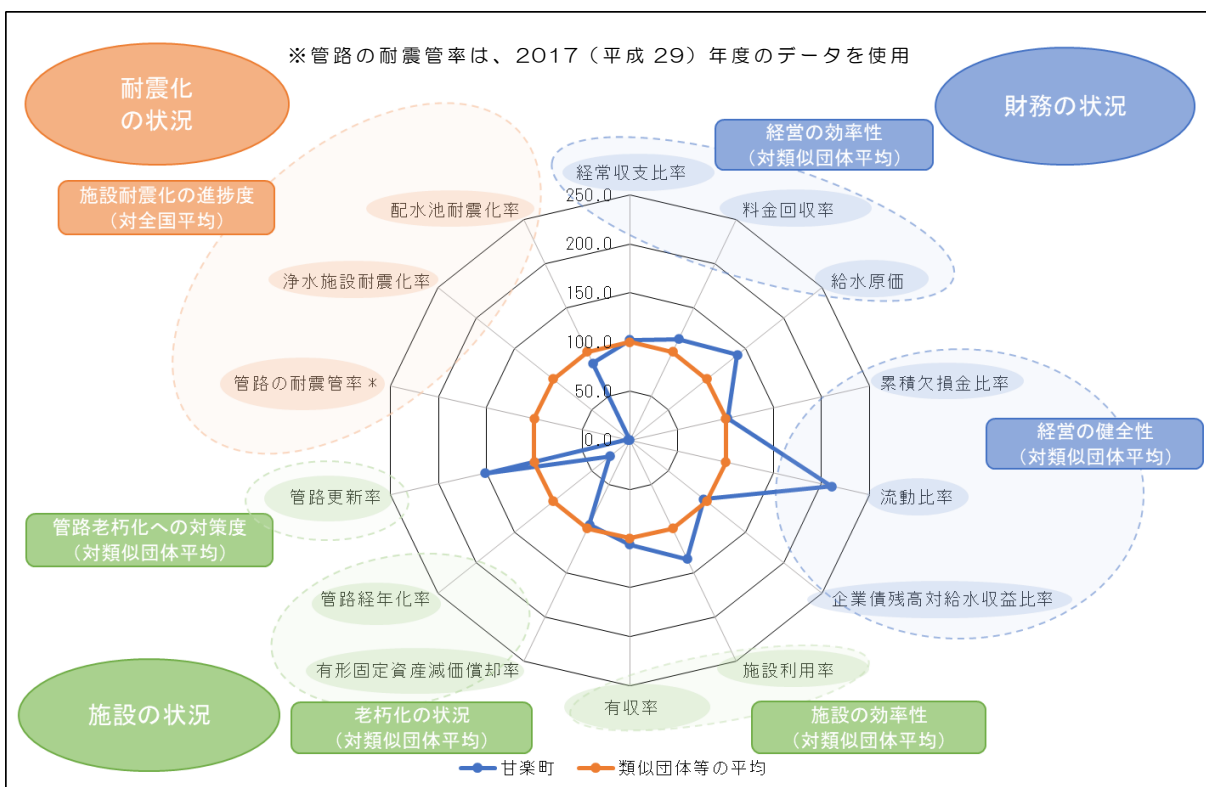
※公表されているデータ（全国平均）と比較するため、管路の耐震管率は2017（平成29）年度のデータ、その他のデータは2018（平成30）年度のデータを使用しています。

2-3-8 経営指標などによる傾向分析

本町水道事業の経営指標などの傾向を類似団体などの平均を 100 として比較・分析を行います。

経営状況や課題を簡単に把握できると考えられる業務指標を水道事業ガイドラインから選択し、類似団体と比較することにより把握、分析を行いました。業務指標によっては良好な状態を示す数値の大小が逆となる場合もあるため、ここではレーダーチャートによる得点評価を行いました。これにより、いずれの指標も外側に向かうほど良好であることを示します。

図20 経営指標などのレーダーチャート  
(2018 (平成 30) 年度類似団体などとの比較)



経営指標などによる傾向分析の主な課題

- ① 浄水施設及び配水池の耐震化率、管路の耐震管率が低くなっています。更新・耐震化を早期に行う必要があります。
- ② 財務の状況は比較的良好ですが、将来的な耐震化工事や更新工事の発生が見込まれるため、安定的で健全な経営を継続するための財源の確保が必要です。

## 2-3-9 お客様サービス

### (1) 広報・広聴

本町では、お客様に水道に関する様々な情報をお知らせするため、広報紙、ホームページなど様々な媒体により情報提供を行っています。

今後も、給水人口の減少や節水意識の高まり、節水機器の普及による水需要の減少など、水道事業を取り巻く状況を丁寧に説明することにより、水道事業の経営について、お客様の理解が得られるよう、わかりやすい情報発信に努めていく必要があります。

### (2) 料金収納の状況

水道料金の支払方法は、納付書と口座振替の2通りで対応しています。納付書の場合は、金融機関などの窓口だけでなく、コンビニエンスストアでもお支払いいただけます。

また、料金の支払いがスムーズにできる口座振替を推進しています。今後は、スマートフォンによるキャッシュレス決済等の新たな支払方法を検討します。

### (3) 情報発信

ホームページや広報紙などを利用して、水道に関する各種手続きなど、様々な情報提供を行っています。

今後は、水道事業に関するご理解がより一層深まるよう、工事概要や経営戦略などに関する情報発信も行っていきます。

#### お客様サービスの主な課題

- ① お客様が安心して水道を使用できるようホームページ等において、水質検査結果などを公表し、安全で良質な水道であることを発信していく必要があります。
- ② お客様からの要望等にできる限り応えるため、積極的な広報・広聴活動を行う必要があります。
- ③ ホームページの充実などにより、応急給水拠点など災害時の対応についての情報提供も検討していく必要があります。

## 第3章 将来の事業環境と課題

### 3-1 人口減少と水需要の動向

国立社会保障・人口問題研究所から公表された『日本の地域別将来推計人口（2018（平成30）年3月推計）』及び本町が2020（令和2）年9月に策定した『甘楽町人口ビジョン』では、減少傾向を示しており、今後も同様の傾向が続くものと予測しています。

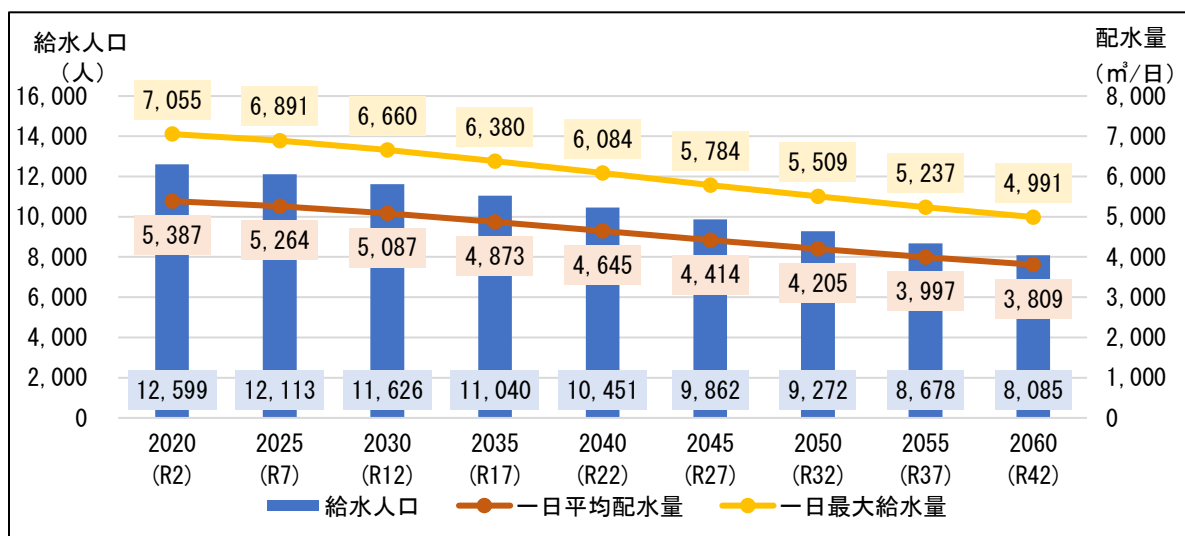
この予測を参考に、給水人口を予測した結果、10年後の2030（令和12）年度末に11,626人、40年後の2060（令和42）年度末に8,085人にまで減少する見込みです。

また、水需要の見通しについては人口減少の影響によりさらに減少し、一日平均配水量が2030（令和12）年度末に5,087㎡、2060（令和42）年度末に3,809㎡となる見込みです。

水需要の減少は、給水収益（水道料金収入）の減少に直接つながり、水道事業の経営に大きく影響するとともに、水道施設の規模が過大になるなど効率性の低下が懸念されます。

そのため、水道施設の更新の際には、水需要に応じた施設の規模の適正化を図るなど、効率的な施設整備を進めなければなりません。

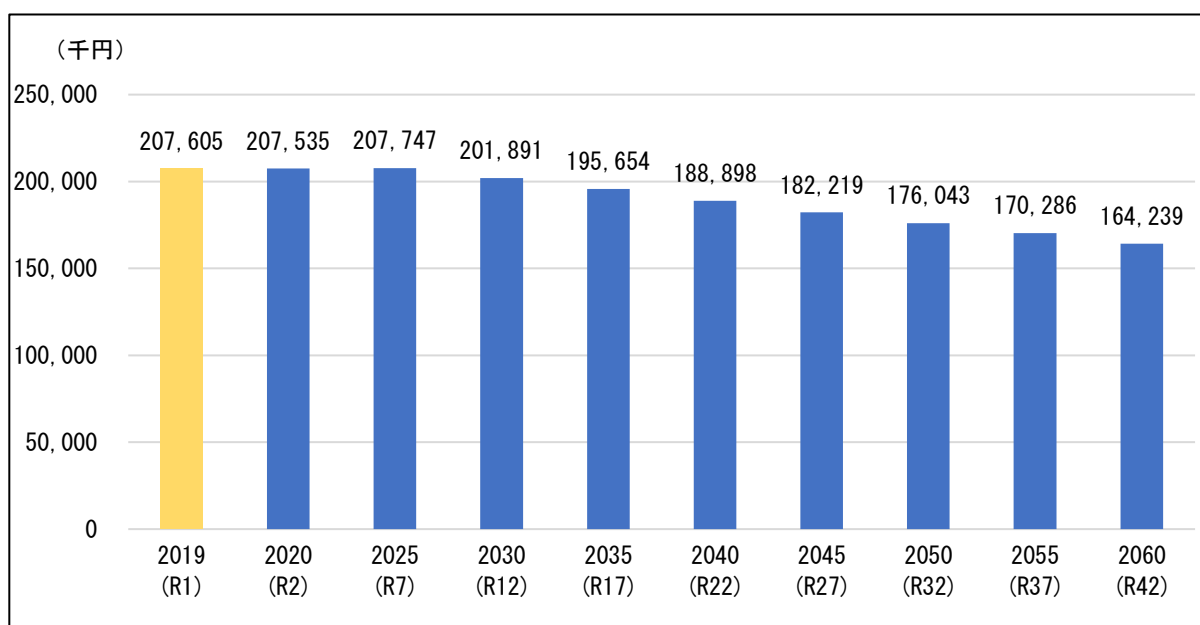
図 21 給水人口・一日平均配水量・一日最大配水量の将来予測



## 3-2 料金収入の見通し

2019（令和元）年度の給水収益は、207,605 千円でした。将来の給水人口予測を基に有収水量を計算した場合、現行の水道料金を維持すると、10年後の2030（令和12）年度では201,891 千円となり、2019（令和元）年度に比べると約2.8%の減少となります。その後も有収水量の推移と連動して減少傾向となり、40年後の2060（令和42）年度には164,239 千円となり2019年（令和元）年度に比べると約20.9%の減少となります。

図 22 使用料収入の将来予測



## 料金収入の見通しの主な課題

- ① 町の関係課と情報を共有し、移住定住の促進や産業団地などに進出する企業の受け入れ準備を図りながら、給水収益を増加させる取り組みが必要となっています。



企業の進出が期待される甘楽第一産業団地



整備が進む天引第三工業団地

### 3-3 水道施設の老朽化

#### (1) 浄・配水施設

水道施設には、安全で良質な水道水を安定供給する機能が求められています。その中でも浄・配水施設は、水道水を作り、送り出す基幹的な役割を担っています。

本町の浄・配水施設の多くは、高度経済成長期の水需要増加に伴って集中的に整備してきたため、ポンプ設備などの電気機械設備では、老朽化による故障や交換部品の製造中止など、様々な問題が発生しています。

浄・配水施設や設備には、それぞれに法定耐用年数が設定されており、この年数が経過した時点で更新した場合、更新需要時期の偏りが大きくなると想定されます。そのため、今後は将来の給水人口や給水収益の動向を把握した上で、計画的に更新を進めていくことが必要となります。

また、浄・配水施設の更新については、今後の水需要の動向を踏まえ、長期的な視点での統廃合やダウンサイジングなど、施設の適正化を検討する必要があります。

#### 資産の将来見通し

ここでは、更新事業を全く実施しなかった場合を想定し、概ね 50 年後の 2070（令和 52）年までに現有資産の健全度がどのように低下していくかを評価します。

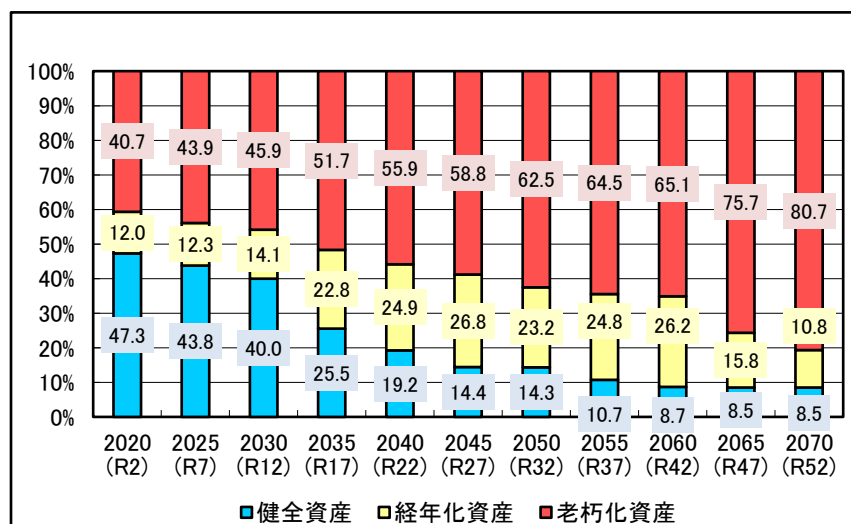
表 16 構造物及び設備の健全度の区分

名 称	算 式
健全資産	経過年数が法定耐用年数以内の資産額
経年化資産	経過年数が法定耐用年数の 1.0～1.5 倍の資産額
老朽化資産	経過年数が法定耐用年数の 1.5 倍を超えた資産額

出典：厚生労働省「水道事業におけるアセットマネジメント（資産管理）に関する手引き」

2020（令和 2）年度で、経年・老朽化資産は 52.7%ですが、20 年経過した時点で 80.8%、50 年経過すると 91.5%となります。そのため、計画的な更新を行う必要があります。

図 23 構造物及び設備の健全度の推移



管路の将来見通し

ここでは、更新事業を全く実施しなかった場合を想定し、概ね 50 年後の 2070（令和 52）年までに現有管路の健全度がどのように低下していくかを評価します。

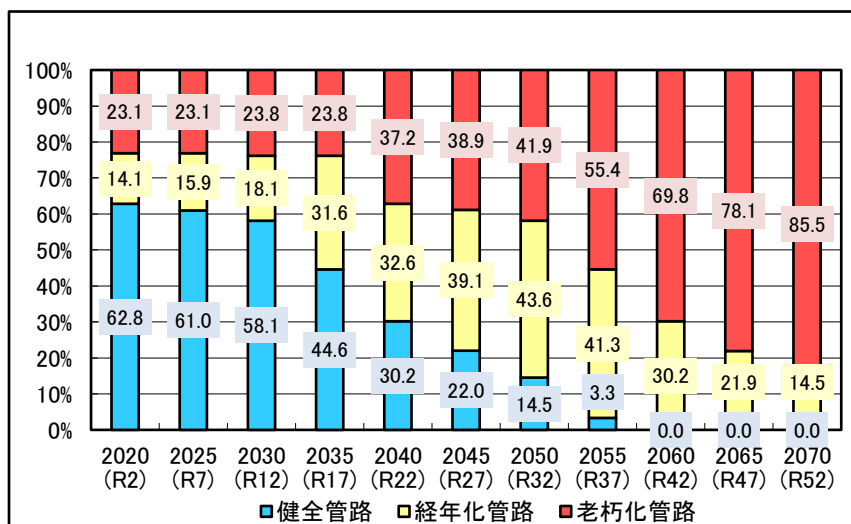
表 17 管路の健全度の区分

名 称	算 式
健全管路	経過年数が法定耐用年数以内の管路延長
経年化管路	経過年数が法定耐用年数の 1.0～1.5 倍の管路延長
老朽化管路	経過年数が法定耐用年数の 1.5 倍を超えた管路延長

出典：厚生労働省「水道事業におけるアセットマネジメント（資産管理）に関する手引き」

2020（令和 2）年度で、37.2%が経年・老朽化管路となっており、20 年を経過すると経年・老朽化管路が 69.9%、30 年経過すると 85.5%が経年・老朽化管路となります。そのため、計画的な更新を行う必要があります。

図 24 管路の健全度の推移





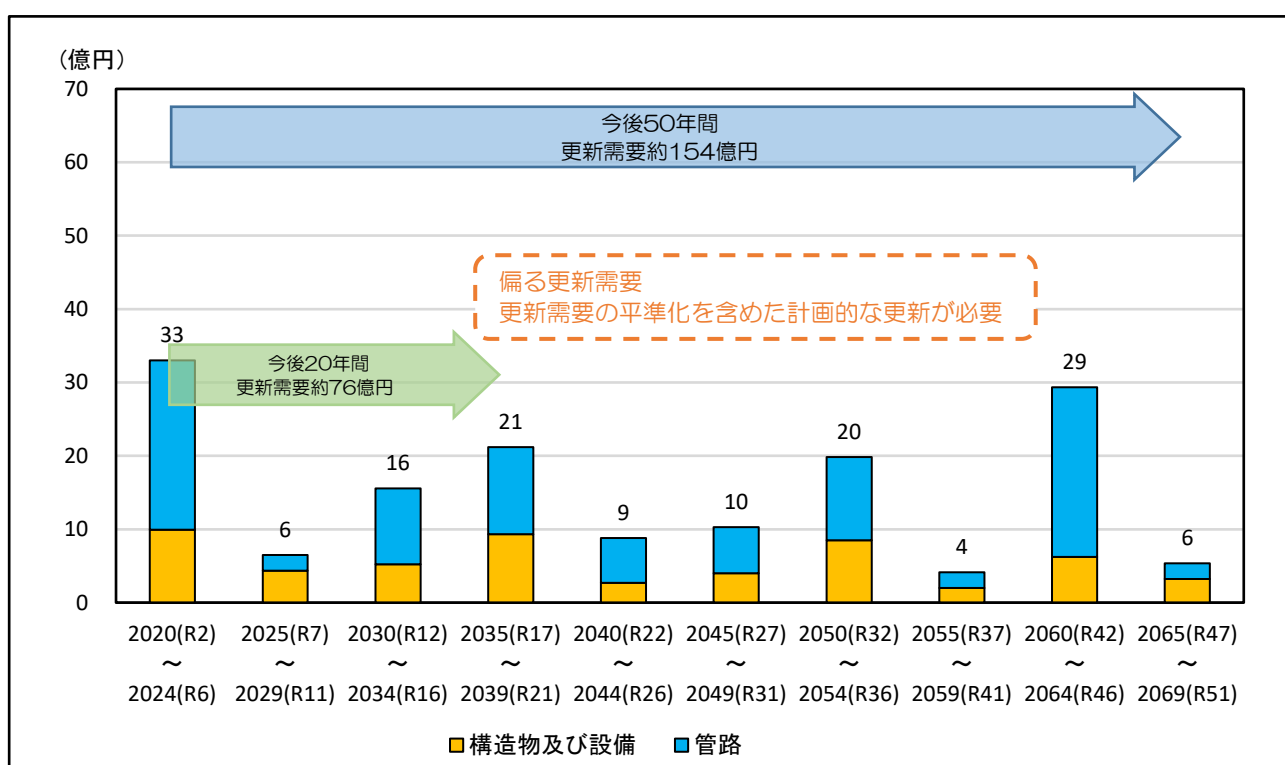
### 3-4 更新需要の見通し

水道施設及び管路を法定耐用年数で更新した場合の需要額を試算すると、今後 50 年間で約 154 億円、単年度平均で約 3.1 億円が必要となり、現在の経営状況から大きな負担になると考えられます。

このような状況の中、更新事業を着実に進めるためには、適正な維持管理による水道施設の長寿命化や将来の水需要を見据えた効率的かつ効果的な投資を行うことにより更新費用の抑制及び平準化を図る必要があります。

そのためには、アセットマネジメント手法を用いた中長期的な更新需要と財政収支見通しを検討し、財源の裏付けのある計画的な投資を行っていく必要があります。

図 25 浄・配水施設及び管路施設の更新需要の見通し



#### 水道施設の老朽化の主な課題

- ① 浄・配水施設は、水道水を作り送り出す基幹的な役割を担う重要な施設です。安定した水道水の供給を行うために、老朽化が進んでいる水道施設の計画的な更新が必要となっています。
- ② 管路の老朽化が進んでおり、計画的な更新が必要となっています。

## 第4章 基本理念と推進する実現方策

### 4-1 基本理念

これからの水道事業は、人口減少社会の本格到来や巨大地震や台風などの自然災害、感染症などへの対応を踏まえた危機管理対策といった外部要因の変化、老朽化した水道施設や管路の増加などといった内部要因の変化などによる、給水収益の減少や施設投資額の増加などの経営課題に直面することとなります。

これら水道事業を取り巻く環境は大きく変化しており、施設整備の時代から維持管理の時代を迎えています。今後も、安全で安心な水道水を安定的に供給することが水道事業者の使命ととらえ、経営の効率化・健全化の取り組みを実践していきます。そして徹底した経費の削減と財源の確保を図りながら、厚生労働省が策定した「新水道ビジョン」に掲げる水道の理想像である「安全」「強靱」「持続」の3つの柱を踏まえて、基本理念及び実現方策を次のように設定しました。

# 基本理念

安全・安心で良質な  
甘楽の水道

## 4-2 実現方策

計画期間において、目指す方向性として「安全」「強靱」「持続」を実現するために、11の「施策」を設け、28の具体的な「事業・取り組み」を行います。

また、中長期的観点から定める指標項目とは別に、毎年度、目標に対する進捗管理を行い、次年度以降の事業推進や計画の見直しにつなげていくため、各々の事業・取り組みごとに評価検証を行います。

## 安全 ～水の安全性～

いつでも安全で良質な水をお届けできるよう、水源から給水装置に至るまで各過程での水質の保持・向上に尽力します。

施策の柱：安全な水の供給

## 強靱 ～施設の強靱性～

巨大地震の発生や老朽化した水道施設の更新需要の増大を見据え、拠点施設を中心とした計画的な更新及び耐震化を推進します。

施策の柱：強靱で安定した水道事業の構築

## 持続 ～経営の持続性～

将来的な人口減少社会の到来を見据えつつ、人材・施設・資産を有効に活用していくことで、水道事業を次世代へ継承します。

施策の柱：持続可能な水道事業の経営

施策の柱	施策	事業・取り組み
全 な 水 の 供 給 安 全 〔安全〕	1-1 水源の維持	(1)水源の点検・整備
	1-2 水質管理の徹底	(1)水安全計画の策定及び適正な運用
		(2)水質検査及び水質監視の強化
1-3 良質な水道水の維持	(1)濁水・臭気対策 (2)指定給水装置工事事業者の技術力向上	
の 構 築 〔強靱〕  強靱で安定した水道事業	2-1 水道施設の計画的更新	(1)浄・配水施設の老朽化対策
		(2)管路施設の老朽化対策
	2-2 水道施設の耐震化	(1)浄・配水施設の耐震化
		(2)管路の耐震化と更新
		(3)重要施設向け配水管の耐震化
	2-3 災害対策の強化	(1)災害時の非常用電力の確保
		(2)災害時の飲料水の確保
		(3)豪雨対策
		(4)応急給水体制の充実
(5)事業継続計画の策定		
(6)危機管理訓練の実施		
〔持続〕  持続可能な水道事業の経営	3-1 経営基盤の強化	(1)有収率の向上
		(2)アセットマネジメントによる効率的な経営
		(3)適正な料金水準の検討
		(4)水道施設台帳の整備とデジタル化
		(5)広域化の検討
		(6)民間の資金・ノウハウの活用
		(7)自動検針システムの研究
	3-2 水道利用者（お客様）へのサービス向上	(1)水道事業の理解に向けた啓発と広報広聴業務の拡充
	3-3 組織体制の強化	(1)職員の確保と資質の向上
		(2)人材の育成と技術の継承
	3-4 環境への配慮	(1)電力使用量の削減
	3-5 水資源の有効活用	(1)甘楽の銘水を活かしたミネラルウォーターの製造・販売

## 4-2-1 安全

基本方針 1

**安全** 安全な水の供給

主要施策

1-1 水源の維持

1-2 水質管理の徹底

1-3 良質な水道水の維持

本町では、表流水を浄水処理した水（自己水）をお客様に供給しています。

これからもお客様に安全な水の供給を行うため、水源から蛇口までの水質管理を徹底し、安全で良質な水道水を安定的に送り続けられるよう、水質検査体制の充実を図ります。

**施策 1-1** 水源の維持

## (1) 水源の点検・整備

水源の点検・整備を計画的に行います。

取水口施設や設備の経年化により取水能力の低下が懸念されるほか、台風や豪雨時に取水口が砂利や落葉などにより閉塞してしまう可能性などが考えられるため、水源の点検・整備を計画的に行っていきます。



堂の入川水源の取水口

## 施策 1-2 水質管理の徹底

将来にわたって安全な水道水を供給するために、「水安全計画」を策定するとともに、水質管理を徹底し、水質検査体制の充実を進めます。

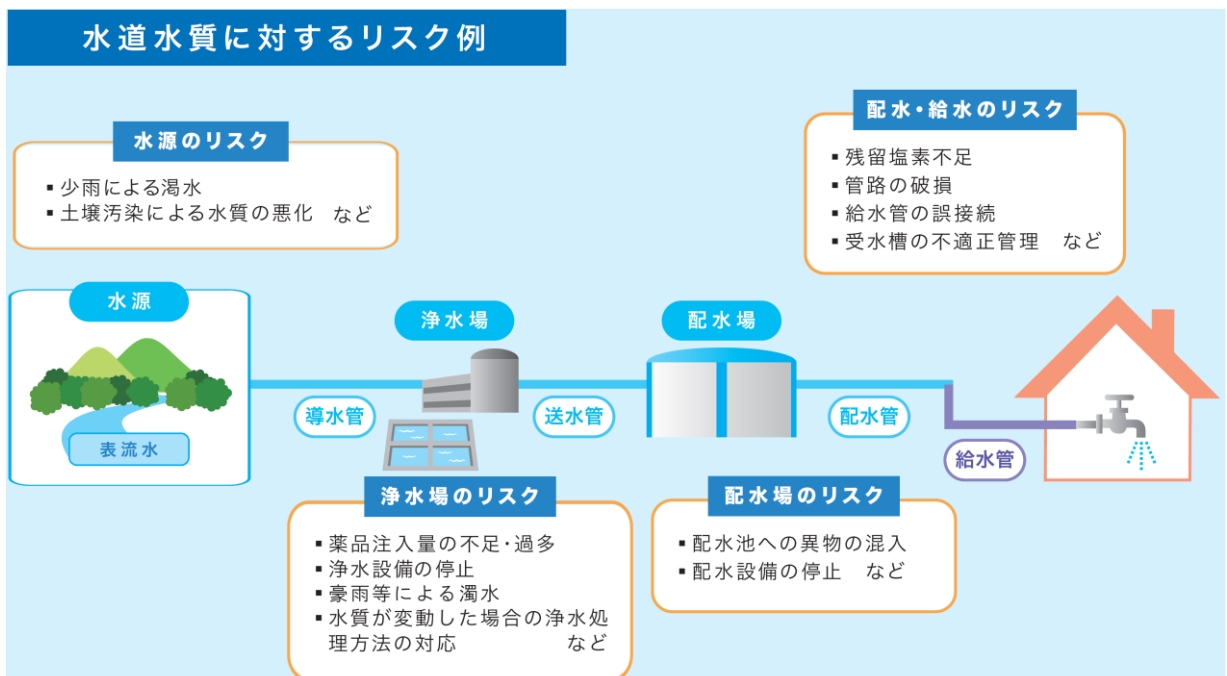
### (1) 水安全計画の策定及び適正な運用

水の安全性について定めた「水安全計画」を策定します。

本町では、水道法で定められた水質基準を満たす安全な水道水を供給するため、「水質検査計画」に基づき水質検査を実施しています。

しかし、水源から給水栓（蛇口）に至るまでには、汚染物質などの混入による水質汚染事故や配水管内の錆こぶなどが剥離して発生する赤水・豪雨等による濁水など、水道水の安定供給に支障をきたす様々なリスクが存在します。そこで、これらのリスクに対する監視や行動計画について定めた「水安全計画」を策定し、安全な水道水の供給を行います。

また、水安全計画の運用においては、実施状況を定期的に検証し、必要に応じて適宜見直しを行います。



## (2)水質検査及び水質監視の強化

検査項目、地点、頻度を定めた「水質検査計画」に基づき水質検査を実施します。

毎年度策定する「水質検査計画」に基づき、水源から給水栓（蛇口）に至るまできめ細かく水質検査を実施し、安全な水道水の供給を行います。

### 施策 1-3 良質な水道水の維持

#### (1)濁水・臭気対策

適切な浄水処理を行います。

本町では、台風や豪雨などによる濁水、季節により発生する臭気に対しても、適切な浄水処理を行うことにより安全な水の供給を行います。

#### (2)指定給水装置工事事業者の技術力向上

水道法改正による指定業者の更新制度に取り組みます。

本町では、蛇口、トイレなどの給水用具や給水管の工事について、町が指定した「指定給水装置工事事業者（以下「指定事業者」といいます。）が施工することを条例で定め、また、工事の際には町に申し込みを行い、工事許可を経て適切に工事を行うことが定められています。

水道法の改正により今後、指定事業者の指定に更新制度（5年）が導入されています。

指定の更新において、指定事業者講習会の受講状況、主任技術者などの研修会の受講状況、配管技能者の配置状況、指定事業者の業務内容を確認するとともに、確認した情報を基に指定事業者を指導することで資質の保持を図り、安心して信頼される給水工事の確保を図ります。

## 4-2-2 強靱

## 基本方針2

**強靱** 強靱で安定した水道事業の構築

## 主要施策

## 2-1 水道施設の計画的更新

## 2-2 水道施設の耐震化

## 2-3 災害対策の強化

水道はお客様の暮らしを支えるライフラインとして欠かせないものであり、将来にわたって安定的に水を供給し続けることが重要です。そのため、水道施設の適切な維持管理を行うとともに、事業費の平準化を図りながら、老朽化した施設の計画的な更新を進め、安全で良質な水道水の安定供給を確保します。

また、施設更新にあたっては、水需要予測に基づく施設規模の適正化を進めるとともに、環境保全などにも配慮した整備を行います。

さらに、大規模地震をはじめとした自然災害や事故などの非常時に備え、機能を維持できるように水道施設の耐震化を進めるとともに、危機管理体制の充実を図ることによって、強靱で安定した水道事業の構築を目指します。

**施策2-1** 水道施設の計画的更新

## (1) 浄・配水施設の老朽化対策

浄・配水施設の更新を計画的に実施します。

浄・配水施設は、適正な維持管理により安定した運転と施設の信頼性を保持し、安全で良質な水道水の安定給水を確保しています。

また、各設備機器は規模や運転状況などを考慮した定期的な点検整備による予防保全を行い、長寿命化に努めています。さらに、更新周期の長い配水池などの土木構造物及び建築物についても、定期的な点検及び防水などの補修により長寿命化を進めています。

これらの設備保全活動から得た技術的知見に基づいて、電気・機械設備の更新周期を独自に定め、関連設備との調整による事業費の平準化を図りながら計画的な更新を行い、安定給水の持続と更新費用の低減化を図ります。



さらに施設更新にあたっては、水需要の減少を踏まえた施設規模の適正化（ダウンサイジング）を図り、併せて、省エネルギー型機器や太陽光発電設備などの導入により環境負荷の低減を図ります。

### 主要な電気・機械設備の更新周期

表18 主要な電気・機械設備の更新周期

設備名	法定耐用年数	更新周期	設備名	法定耐用年数	更新周期
受変電設備	20年	33年	薬品注入設備	15年	16年
電力設備	20年	33年	沈澱池機械設備	17年	27年
自家発電設備	15年	25年	ろ過池機械設備	17年	27年
ポンプ設備	15年	24年	監視制御設備	10年	15年

## (2) 管路施設の老朽化対策

更新周期を設定し、長期的な更新費用を把握した上で計画的な更新を行います。

管路施設は水道資産の大半を占めるため、今後、更新期を迎える管路施設が多くなるにつれ、この更新費用が事業経営に大きく影響します。このため、アセットマネジメント手法を取り入れ、更新周期を設定し、長期的な更新費用を把握した上で計画的な更新を行います。

更新周期は、最短期間として会計制度上の法定耐用年数40年がひとつの目安となりますが、現実的には埋設環境や管種の違いにより、その期間を超えても十分に使用できる管路が多くあります。

本町では、既存の管路をできる限り活用することにより、投資の無駄を省き、管路施設の経済的な管理を進めるため、これまでの漏水発生状況などの維持管理情報、近年の管材料の耐久性向上、その他の技術的知見を踏まえ、実態に即した独自の更新周期を設定します。

なお、管路の更新基準は、厚生労働省が公表している設定例を踏襲しつつ、今後運用していく中で本町の実情を踏まえ見直していきます。

表19 管路の更新基準（目標使用年数）の設定

管種区分	法定耐用年数	更新周期
铸铁管(ダクタイル铸铁管は含まない)	40年	50年
ダクタイル铸铁管(耐震継手を有する)		80年
ダクタイル铸铁管(K形継手等を有する)		70年
ダクタイル铸铁管(上記以外)		60年
鋼管(溶接継手を有する)		70年
鋼管(上記以外)		40年
硬質塩化ビニル管(RRロング継手等を有する)		60年
硬質塩化ビニル管(RR継手等を有する)		50年
硬質塩化ビニル管(上記以外)		40年
ポリエチレン管(高密度・熱融着継手を有する)		60年
ポリエチレン管(上記以外)		40年
ステンレス管(耐震型継手を有する)		60年
ステンレス管(上記以外)		40年
その他(上記以外)		40年

出典：厚生労働省 アセットマネジメント「簡易支援ツール」  
2. 実使用年数に基づく更新基準の設定例

## 施策2-2 水道施設の耐震化

お客様の暮らしを支えるライフラインとして、事故や災害発生時においても施設被害を最小限に抑えるよう、水道施設の耐震化を推進します。

また、万が一の被災時においても必要な水道水をお届けできるよう、応急復旧や応急給水体制の充実、近隣市町村間協定の締結による災害時の相互応援体制の確立、災害用資機材などの備蓄、災害対策訓練などの危機管理対策の充実を図ります。

### (1) 浄・配水施設の耐震化

浄・配水施設の耐震化を進めます。

大規模地震が発生した場合でも、影響を最小限にとどめ水道システムとしての機能を損なうことのないよう、浄・配水施設の耐震化に取り組んでいきます。

老朽化し更新期を迎えた浄・配水施設の施設整備に併せ、効率的に耐震補強工事を進めます。

表20 浄・配水施設の耐震率目標値

評価指標	単位	評価方法	実績値	目標値	
			2018年度 (平成30年度)	2024年度 (令和6年度) 計画5年目	2029年度 (令和11年度) 計画10年目
浄水施設の耐震化率	(%)	耐震対策の施されている浄水施設能力／全浄水施設能力×100	0.0	58.7	58.7
配水池の耐震化率	(%)	耐震対策の施されている配水池容量／全配水池容量×100	49.4	57.3	68.6



2020（令和2）年7月から2ヵ年計画で大規模改修が進められている白倉浄水場

## (2) 管路の耐震化と更新

基幹管路及び重要施設につながる配水管の耐震化を進めます。

大規模地震が発生した場合でも、生活や事業活動などに必要な水道水をお客様に届けられるよう、管路施設の耐震化を図り、被害を最小限にとどめる強靱な水道を実現します。

効率的に耐震化を進めるため、老朽化管路の計画的更新に併せて、耐震管への入れ替えを進めます。

なお、耐震化の目標設定にあたっては、過去の大規模地震における管路施設の被害状況から、耐震管以外において被害の少なかった一定範囲の管種についても、国の評価に準じ耐震性能を満たすものと判断し、これらの管種を含めた耐震適合率を指標として目標値を定め、耐震性の向上を図ります。

また、厚生労働省の「新水道ビジョン」においては、「断水エリア、断水日数の影響が大きい施設、管路及び給水区域内の重要な給水施設への供給ラインを優先して耐震化する」ことが示されています。

表21 管路の耐震化率目標値

評価指標	単位	評価方法	実績値	目標値	
			2017年度 (平成29年度)	2024年度 (令和6年度) 計画5年目	2029年度 (令和11年度) 計画10年目
管路の耐震管率 (水道配水用ポリエチレン管を含む)	(%)	耐震管延長／管路総延長×100	0.3	2.5	5.0

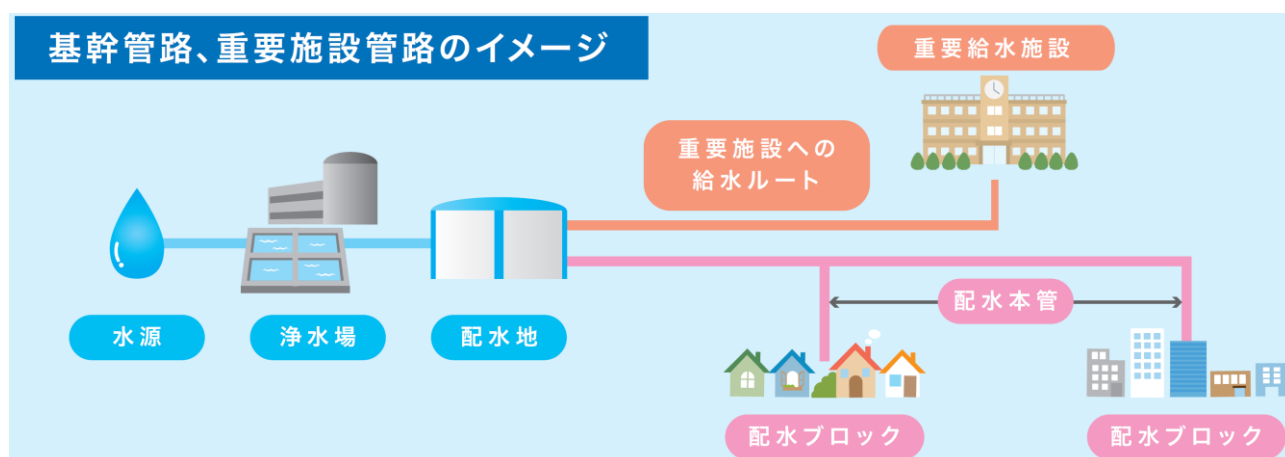
## (3) 重要施設向け配水管の耐震化

災害時に拠点となる行政施設等への給水経路の耐震化を進めます。

大規模災害が発生した場合、多くの避難者やけが人が集まる避難所などの重要給水施設への継続的な給水の確保が重要となります。

地震などの発生時における復旧対応及び被災対応の充実を図るため、災害対応拠点となる町役場などの行政機関や医療機関及び学校などの緊急避難所を重要施設と位置づけ、これら施設への供給ルートである配水支管を優先的に耐震管に入れ替えます。

なお、配水本管については、路線ごとに効率的な耐震化を進めるとともに、万が一被災した場合でも最優先で復旧することにより、耐震化された配水支管と合わせて対象施設への給水を早期に確保します。



### 施策2-3 災害対策の強化

巨大地震などの災害に備え、必要な水道水が確保できるように施設の耐震化以外にもハード面での整備を進めます。

また、地震、台風、集中豪雨などの自然災害や水質事故、機器の故障などの非常事態が発生した際に、迅速に給水及び復旧を行えるように緊急時の対応力を高めます。

#### (1) 災害時の非常用電力の確保

非常時に備え自家発電施設の設置を進めます。

災害発生により電源供給が断たれた場合でも、浄・配水施設などの運転が継続できるように自家発電機設備を設置します。

また、薬品類、燃料などの浄水場の運転継続に必要な物資については、緊急調達が可能な体制を整えていきます。

#### (2) 災害時の飲料水の確保

非常時においても飲料水が確保できるように、施設整備に取り組みます。

大規模地震や台風などの自然災害により水道施設が被害を受けた場合でも、飲料水が確保できるように、緊急遮断弁の設置や水道施設間の送・配水管の整備に取り組みます。

## (3) 豪雨対策

施設の災害対策を進めます。

近年頻発する豪雨による河川の氾濫や、土砂災害などに対し、施設の災害対策を進めます。

豪雨被害では原水濁度の急変、落雷による監視制御の不能などにより浄水処理や配水に支障をきたす事態も予測されます。

起こりうる災害とその被害を予測し、監視体制の強化や、設備、機器の被害防止対策を行います。

なお、2019（令和元）年10月に発生した台風19号（令和元年東日本台風）による被害を受け、本計画では被災した導水管の移設等を計画しています。

## (4) 応急給水体制の充実

近隣自治体との協定締結と連携強化に取り組み、応急給水体制の充実に努めます。

本町では、地震、異常湧水その他の水道災害において、群馬県及び県内各水道事業者が協力して相互応援活動を行う群馬県水道災害相互応援協定や、災害時に近隣自治体で相互に応援体制が確立できるように西毛地域水道事業者協議会災害時相互応援に関する協定なども締結しています。

今後も相互応援が円滑に行われるように、訓練などを実施して連携の強化に取り組みます。



応急給水イメージ

## (5) 事業継続計画の策定

災害発生後、水道機能の維持または早期回復を目指します。

事業継続計画（BCP）とは、事業の継続に影響を与える事態が発生した場合においても機能を継続させ、許容される期間内に復旧させることを目的とした計画です。

BCPが機能することにより、水道では災害発生時に断水が生じない、または断水しても断水戸数を少なく抑えつつ災害発生後から通常給水へ戻るまでの時間を短くする効果が期待できます。

対象リスクとしては、地震などの自然災害、感染症、事故、テロなど様々なものが考えられますが、本町では地震などの自然災害を主な対象として重点的に計画を策定していきます。

## (6) 危機管理訓練の実施

近隣自治体との訓練を実施し、迅速な対応が可能な体制を整えます。

災害時に備え、水道施設の応急給水訓練やBCPに基づいた危機管理訓練などを実施し、災害時において職員が迅速に飲料水を確保できるように努めます。

また、近隣自治体や地域住民と連携し、応急復旧の方法や迅速な情報伝達のやり取りなどの災害を想定した実技・実動訓練を実施することで災害時の体制を確立し、的確な対応が可能な体制を整えていきます。



緊急時に備え、災害対策用造水機の操作訓練を実施

## 4-2-3 持続

基本方針3

**持続** 持続可能な水道事業の経営

主要施策

3-1 経営基盤の強化

3-2 水道利用者（お客様）へのサービス向上

3-3 組織体制の強化

3-4 環境への配慮

水道事業を取り巻く環境は年々厳しさを増しています。給水人口の減少や節水型機器の普及などにより水道水の需要が減少する一方で、管路や浄・配水施設といった水道施設は経年化とともに更新が必要となり、更新費用が増加することが予想されています。このような状況の中、将来にわたって健全な水道事業を継続運営していくためには、経営の効率化や適正な料金水準の設定などを実施していくことが必要不可欠です。そのためにアセットマネジメント手法による長期的な資産管理の実践と財政収支見通しのもと、効率的かつ効果的な水道事業経営を実践します。

また、健全な水道事業の維持という観点から、人材育成などによる職員の技術水準の向上と自然環境に配慮した事業の推進によって、より良い水道を次の世代まで継承していきます。

**施策3-1 経営基盤の強化**

適正な定員管理による組織の合理化や近隣水道事業者との協力体制の確立、効率的な資産管理、経費の節減などを積極的に実施し、更なる経営の効率化を図ります。

## (1)有収率の向上

漏水量の抑制に努め、有収率の向上を図ります。

有収率が低下する要因のひとつに漏水が挙げられます。そこで、計画的かつ継続的に漏水調査を実施し、発見箇所の速やかな補修と老朽管の計画的な更新により、漏水量の抑制に努め、有収率の向上を図ります。なお、漏水量を減らすことは、水資源の有効活用や水道水の供給に消費するエネルギーの削減にもつながります。



(2)アセットマネジメントによる効率的な経営

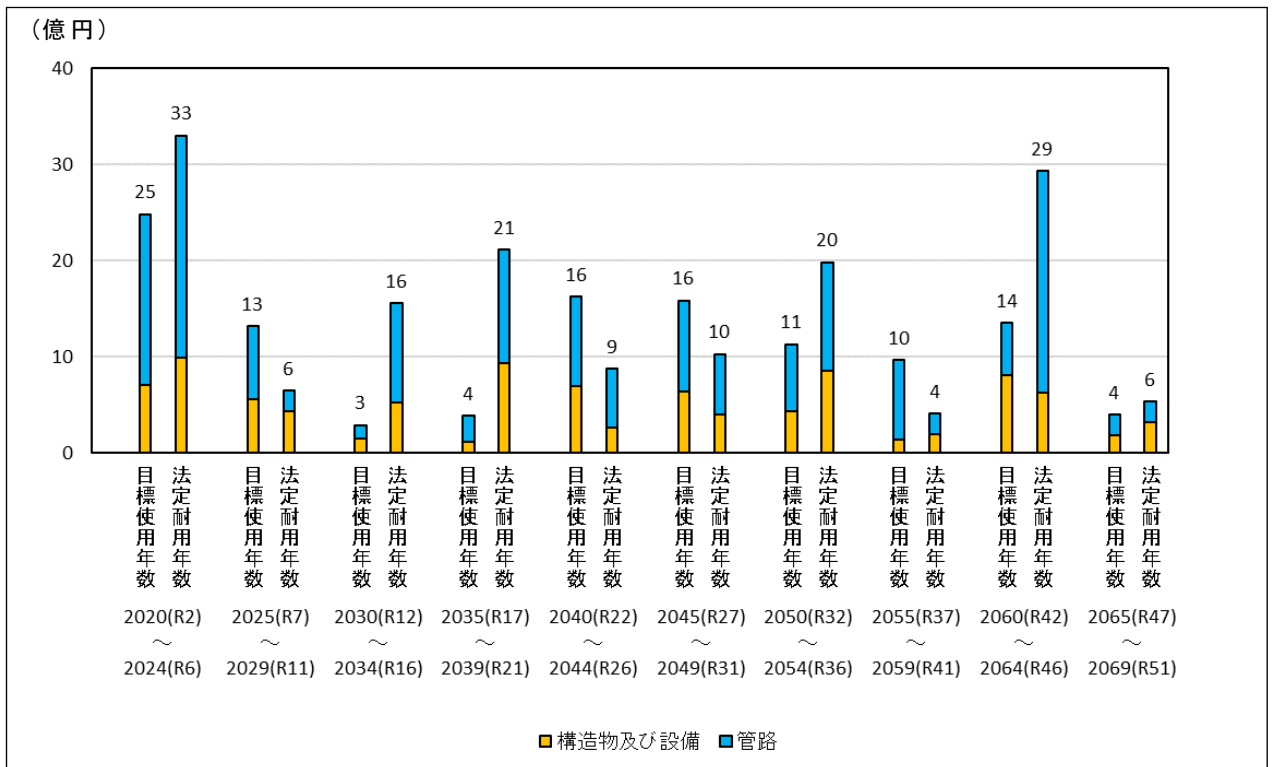
アセットマネジメント手法による資産の的確な把握と適切な保守により施設更新の適正化を図ります。

今後増加する更新需要に対し、中長期的な視点をもって更新需要や財政収支の見通しを立て、財政負担を平準化することにより、計画的かつ効率的に施設の更新を行います。

現況の施設を法定耐用年数が到来した時点で更新すると仮定した場合、期間を50年間としてアセットマネジメント手法を用いた試算を行うと、施設及び設備は年平均1.1億円、管路は年平均2.0億円となり、年平均3.1億円の多額の更新費用が発生すると予想されます。

本町では、適切な維持管理により健全性を確保した上で、「施策2-1 水道施設の計画的更新」で述べた法定耐用年数以上の期間で設定した「目標使用年数」まで施設を活用することにより、施設更新の適正化を図ります。その上で、更新期を迎えた施設に重要度・優先度を設定し、複数年度にわたり順次更新することにより投資の平準化を行い、ライフサイクルコストの低減に取り組みます。

図26 更新基準年数の違いによる更新需要の比較



### 施設更新平準化について

施設更新を平準化する理由は、投資額の平準化に加え、水道事業に携わる職員や施工業者への負担を減らす目的もあります。

また、平準化を行わない場合には、工事が多発的に行われることにより市民の生活に与える影響が大きくなる可能性があります。

なお、平準化を行うことにより更新基準を過ぎた資産がすぐに更新されない場合があるなどが考えられますが、資産ごとに重要度・優先度を設定することにより、市民生活に不安がないように計画的に更新を進め、更新が何年も先延ばしにならないようにしなければなりません。

### (3) 適正な料金水準の検討

給水収益の減少や増加する更新需要などに対応するため、料金水準の見直しを検討します。

老朽化した水道施設の更新、災害対策の推進など必要な投資を行うための支出は、今後一層の増加が見込まれるため、安定した財源の確保が必要です。一方で、給水収益が減少傾向にあります。

また、アセットマネジメントの実施による財政負担の平準化、職員数の適正化、事業の民間委託など引き続き経営の効率化を進めながらも、安全で良質な水道水を将来にわたって安定的にお届けするためには水道料金の見直しも必要です。

水道料金については、町議会、水道料金審議会などを通じてお客様のご意見をいただきながら、水需要構造の変化を踏まえた「基本料金」と「従量料金」のバランス、「資産維持費」、「逦増制料金体系」などの今後のあり方を含めて幅広く検討します。

### (4) 水道施設台帳の整備とデジタル化

水道施設を把握・管理するための基礎資料である水道施設台帳を整備します。

2019（令和元年）の水道法改正により、水道施設台帳の整備が義務化されました。

生活基盤として必要不可欠な水道事業は、その持続性を確保する上で、水道施設の適切な維持管理及び計画的な更新が重要となります。水道施設の位置、構造、設置時期などの施設管理上の必要な事項を記載する水道施設台帳は、施設の状況を正確に把握して計画的に更新を進めるための基礎資料となります。また、水道施設台帳を従来の紙資料からデータ資料（デジタル化）へ移行することにより、情報の一元管理や、より効率的な利活用を目指します。

## (5) 広域化の検討

広域化及びほかの水道事業者との連携、連絡管の整備を検討します。

今回の水道法改正により、都道府県は広域連携を推進するように努めなければならないとされるなど、水道事業の広域化が求められています。群馬県における水道事業の広域化については、「市町村等の水道事業の広域連携に関する検討体制の構築等について」（2016（平成28）年2月29日総務省）や「水道事業の広域連携の推進について」（2016（平成28）年3月2日厚生労働省）など国の通知を踏まえ、県において「群馬県水道ビジョン」が2020（令和2）年3月に策定されました。その中で、広域化について検討協議会を定期的を開催し、将来的な見通しについても検討されています。その内容を踏まえつつ、近隣自治体の動向も注視しながら、県内外の先進的な事例について調査・研究を行っていきます。

また、ほかの水道事業者と広域連携し、共同で業務を行うことでの経費削減や緊急時に対応するための連絡管整備を検討します。

## (6) 民間の資金・ノウハウの活用

第三者委託や包括委託などの官民連携について検討します。

本町では、検針業務を委託し、水道事業の経費節減や経営の効率化を図っています。これまでも可能な範囲で業務の効率化を図ってきましたが、今後も効率化が可能な範囲とその効果を検証し、業務委託の導入検討するなど、業務の効率化を推進していきます。事業経営の民間活用（PPP）としてPFIなどの民間的経営手法の導入について、ほかの水道事業者の先進的な事例を参考に検討します。

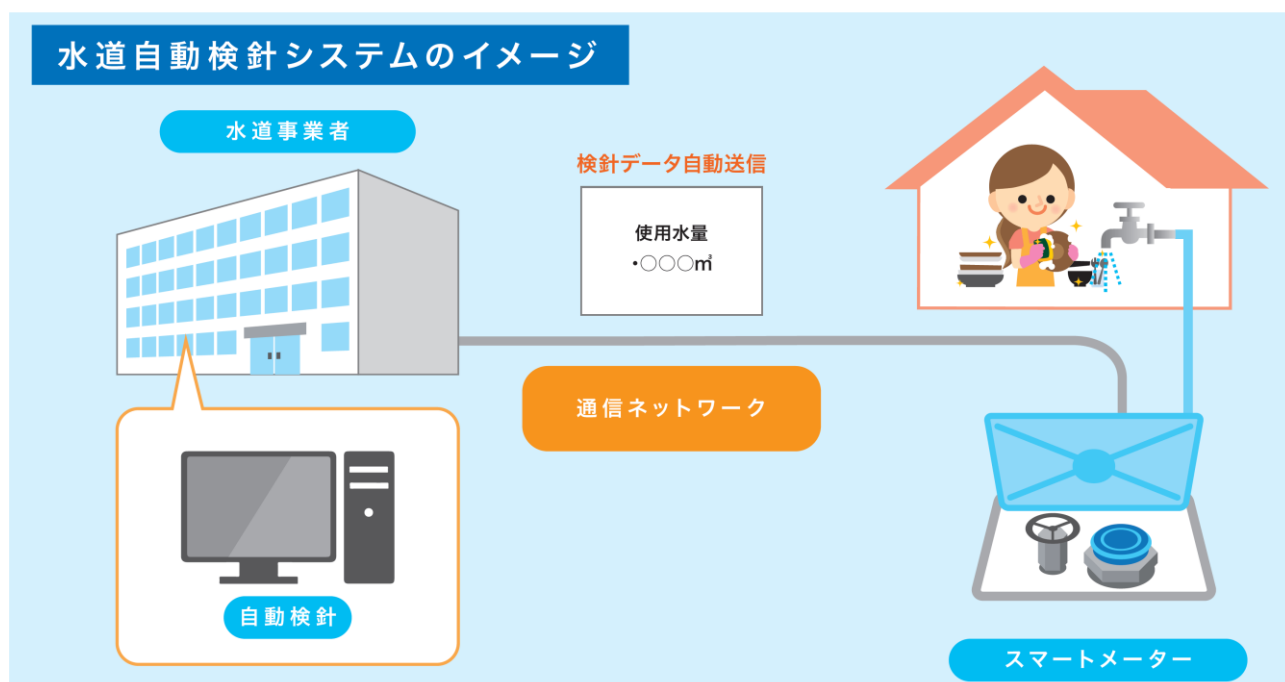
## 民間活用（PPP）手法の例

手 法	概 要
PFI (Private Finance Initiative)	民間が資金調達を行い、民間が施設の設計・整備、維持管理、運営を行う方式。
DBO (Design Build Operate)	公共が資金調達を行い、民間が施設の設計・整備、維持管理、運営を行う方式。
DB (Design Build)	公共が資金調達を行い、民間が施設の設計・整備を行う方式。
CM (Construction Management)	コンストラクションマネージャー（CMR）が、技術的な中立性を保ちつつ発注者側に立って、設計・発注・施工の各段階において、設計の検討や工事発注方式の検討、工程管理、品質管理、コスト管理などの各種のマネジメント業務の全部または一部を行うもの。近年、復興事業を中心に公共事業でも採用実績がある。

## (7)自動検針システムの研究

水道事業に活用できるIoT技術の導入に向け、スマートメーター（自動検針システム）の調査・研究を行います。

通信回線を利用して自動的に使用量を読み取ることができるスマートメーターは、検針業務の効率化、漏水の早期発見のほか見守りサービスへの活用、電気、ガスなどの他企業との共同検針への発展など様々な効果が期待できることから、他自治体の動向も注視し、調査・研究を進めます。



## 施策3-2 水道利用者（お客様）へのサービス向上

人口減少が予測される中、蛇口から直接飲める安全で安心な水を継続して供給していくためには、住民の理解と協力を得ながら、料金の改定、耐震化工事、災害時の応急体制の確保などを円滑に進めることが重要です。このことから、住民の意識と理解を深めるため、住民に対して水道水が安全であることについて、ホームページ等を通じて広く周知するとともに、安定した水質の確保に向けた取り組みを継続していきます。

### (1) 水道事業の理解に向けた啓発と広報広聴業務の拡充

効果的な情報提供について検討し、お客様の水道事業への理解を深めます。

お客様に水道事業への理解と関心を深めていただくために、平時においては、小学生への浄水場見学会等の内容の充実を図り、より多くのお客様に対し水道事業の現状を理解していただくための取り組みを実施します。

また、多様化・国際化する社会においても効果的にお客様へ情報をお届けできる手法や内容を検討し、積極的な広報活動を実施します。

## 施策3-3 組織体制の強化

水道事業を持続していくためには、土木・電気・機械・水質などの技術分野や、企業経営に精通した人材を育成することが重要です。技術の向上を図り、その技術を次世代へ継承していきます。

### (1) 職員の確保と資質の向上

人材の確保とともに、職員の資質の向上に取り組みます。

水道施設や管路の大量更新時期に備え、将来にわたり水道事業を適正に維持していくためには、水道技術や企業会計に関する専門知識に精通した人材が必要不可欠です。

そのため、労働人口が減少する状況下においても、これらの人材の確保に取り組んでいきます。

また、職員の資質向上を図るため、外部講習会への積極的な参加や、職場での教育・研修の充実に取り組み、知識や技術力の習得に努めます。

## (2)人材の育成と技術の継承

職員の育成及び技術継承に取り組みます。

実務・現場対応能力の習熟度に応じて、公益社団法人日本水道協会や各種民間研修機関などが開催する外部研修への参加を行うほか、職場内における内部研修の実施やOJT（職場内訓練）の実践を行い、各種教育の充実を図ります。

今後とも水道事業を維持・継続していくためには、ベテラン職員がこれまでに培った技術やノウハウを次世代の職員に確実に継承することが重要です。そのため、職員の適正な配置や年齢構成の適正化及び、若年層の育成を計画的に行います。

### 施策3-4 環境への配慮

#### (1)電力使用量の削減

再生可能エネルギー設備の活用を図るとともに、高効率の設備の導入を検討します。

環境に配慮した事業の推進として、太陽光発電・小水力発電などによる再生可能エネルギーの活用を検討し、電力使用量削減による二酸化炭素などの温室効果ガスの排出量抑制を図ります。また、設備の更新時には高効率設備に更新するなど省エネルギー設備の導入を検討します。

### 施策3-5 水資源の有効活用

#### (1)甘楽の銘水を活かしたミネラルウォーターの製造・販売

由緒ある雄川堰の源水を活用したミネラルウォーターの製造・販売を進めます。

当町の小幡を流れる「雄川堰」は、古くから住民の生活用水、非常用水、下流の水田の灌漑用水として利用され、日本名水百選、水の郷百選、疎水百選、世界かんがい施設遺産などにも認定されています。

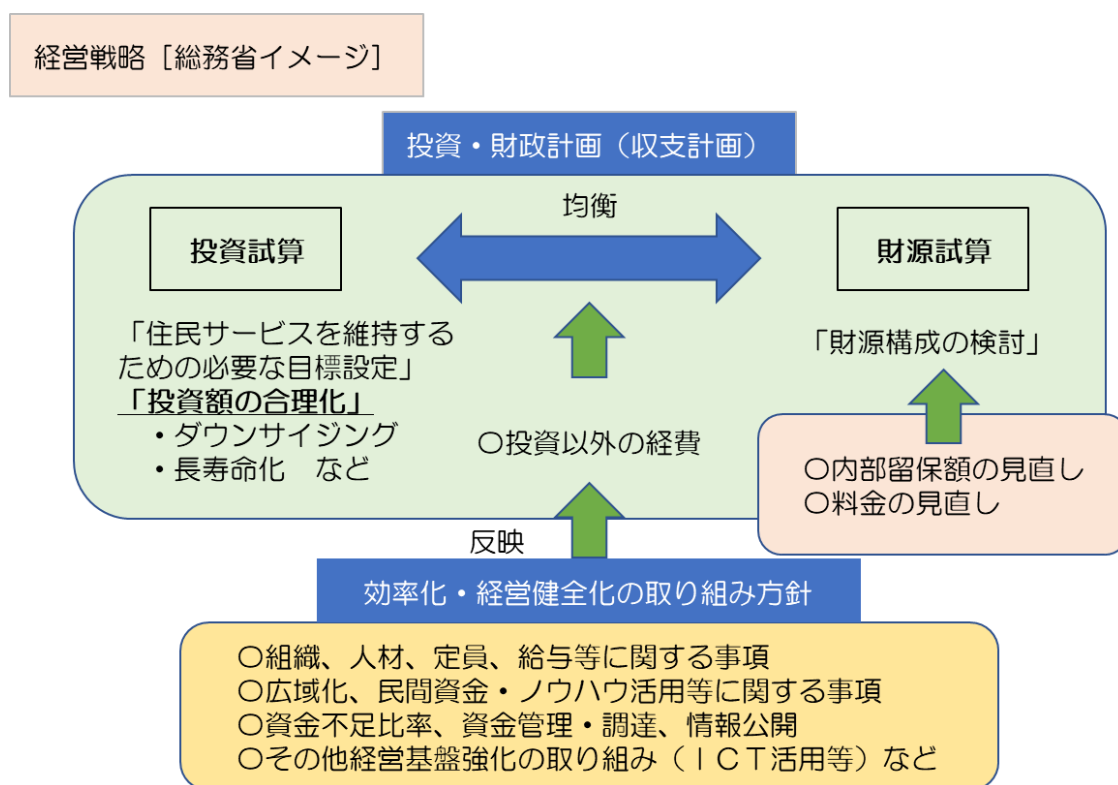
この歴史的価値のある雄川堰の源水は、霊峰稻含山からの恵みであり、その原水を有効活用したミネラルウォーターを商品化し、製造・販売することで、町のPRに効果が期待できるほか、災害などに備えるための備蓄品として確保します。

## 第5章 経営戦略

「経営戦略」とは、将来にわたって安定的に事業を継続していくための中長期的な経営の基本計画です。その中心となる「投資・財政計画」は、施設・設備に関する投資の見通しを試算した計画と、財源の見通しを明らかにした計画を構成要素とし、投資以外の経費も含めて収入と支出が均衡するよう調整した収支計画となります。経営戦略では、過去5年の収入・支出における実績を精査し、更新費用における財源確保に向け、今後10年間となる2020（令和2）年度から2029（令和11）年度の「投資・財政計画」を作成します。

投資・財政計画の作成にあたっては、「図25 経営戦略イメージ図」にあるように、経営の効率化・健全化の取り組みを踏まえながら投資と財源の試算を行い、必要に応じて試算の見直しを加えながら、収支の均衡がとれた計画となるよう調整していきます。

図27 経営戦略イメージ図



出典：総務省資料「公営企業の「経営戦略」策定の推進について」

### 5-1 経営基盤の強化

水道事業は、公営企業として「独立採算制の原則」のもと、「安全で良質な水道水を安定的」に供給する必要があります。しかしながら、人口減少社会の本格到来や節水機器の普及等による水需要の減少に伴う収益の減少とともに、地震や台風などの自然災害への対応を踏まえた危機管理対策といった外部要因の変化、老朽化した水道施設や管路の増加などといった内部要因の変化などによる施設投資額の増加などの経営課題に直面すると予想されます。

このため、投資の合理化や経営の効率化を前提とした、投資試算や財政試算を行い、収支均衡が図れる「投資計画」と「財政計画」を策定し、経営基盤の強化や財政マネジメントの向上による経営の健全化を図ります。

### 5-2 経営目標の設定

現状の経営分析をもとに、経営基盤の強化による長期的に安定したサービスを提供するため、以下の3点を経営目標とします。

#### ①当年度純利益の継続

将来にわたって安定した水道サービスを継続していくため、純利益の継続（収益＞費用）を目指します。

投資の合理化や経営の効率化を前提とした「投資計画」や「財政試算」において、収支ギャップ（収益＜費用）の解消が見込めない場合は、水道料金の改定を検討します。

#### ②企業債残高の抑制

人口減少社会を迎えるに当たり、企業債による将来世代への負担が重くならないよう、過度な企業債残高とならないように抑制を図ります。

#### ③事業運営資金の確保

投資による企業債の借入と補てん財源残高のバランスを検討しながら、事業運営に必要な自己資金を確保します。

将来も継続して安定した水道事業を運営するために、日常の事業運営資金及び災害等緊急対応資金として一定額を確保します。



## 5-3 投資・財源試算

## 5-3-1 投資試算

これまで検討した投資の効率化と健全化の取り組みを踏まえ、今後10年間の投資額を試算し、平準化を図っていく計画としています。主な事業は浄・配水施設の設備機器の更新、老朽管の計画的更新・耐震化、基幹管路の更新・耐震化であり、事業の重点は拡張事業から改良事業へ移行します。

今後10年間の計画期間内で、投資額として約27億円が必要になると見込んでいます。

表22 今後10年間の投資額と主な事業

項目	投資額	備考
構造物及び設備	15億円	施設の更新・改良・耐震化を行います。 2020（令和2）年度から2021（令和3）年度に掛けて白倉浄水場の大規模改修を計画しています。 また、2028（令和10）年度から2029（令和11）年度に掛けて轟浄水場の大規模改修を計画しています。
更新(管路)	12億円	管路の更新・耐震化を行います。 また、老朽管（石綿管）の更新を完了まで計画的に行います
投資額 計	27億円	

## 〈投資以外の経費の考え方〉

施設や管路の投資以外に必要な主な経費については、「表18 経費の考え方」により試算します。

表23 経費の考え方

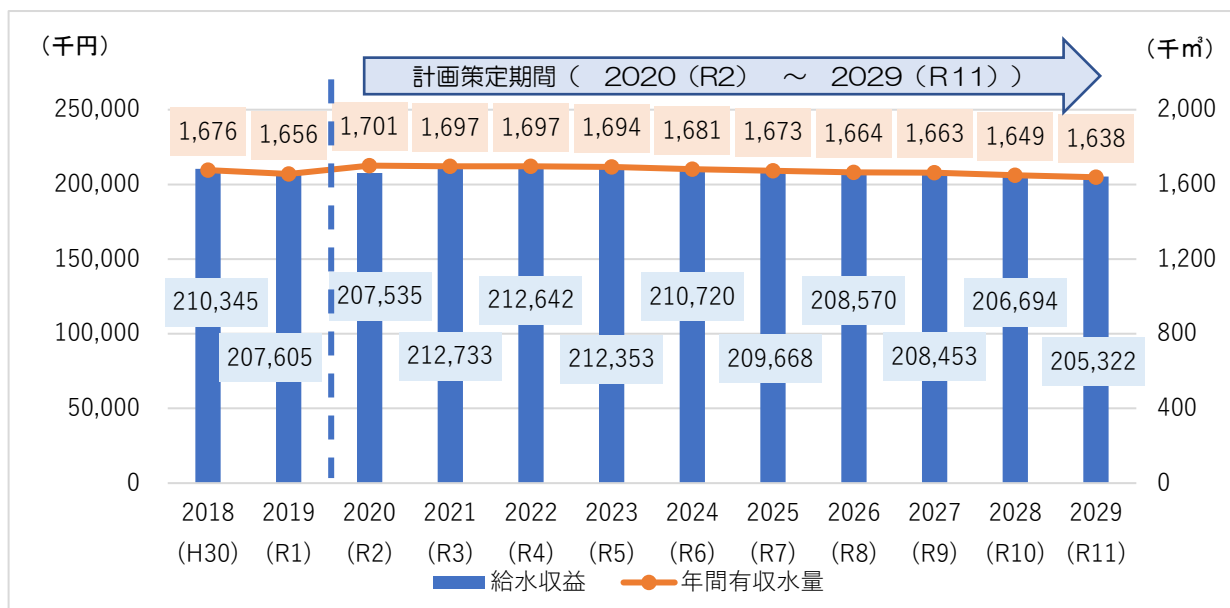
項目	考え方
人件費	2017（H29）～2019（R1）の平均値
動力費	年間有収水量に比例して増減すると仮定
修繕費	毎年度14,000千円で一定
材料費	2017（H29）～2019（R1）の平均値

5-3-2 財源試算

① 給水収益

2009（平成 21）～2018（平成 30）年度の実績に基づき予測した年間有収水量に、今後の供給単価の見込み値を乗じて給水収益の予測を行いました。その結果、年間有収水量の減少に伴い、給水収益は 2018（平成 30）年度の約 210,345 千円から、2029（令和 11）年度には約 205,322 千円となり、今後 10 年間で約 5,023 千円減少する見込みです。

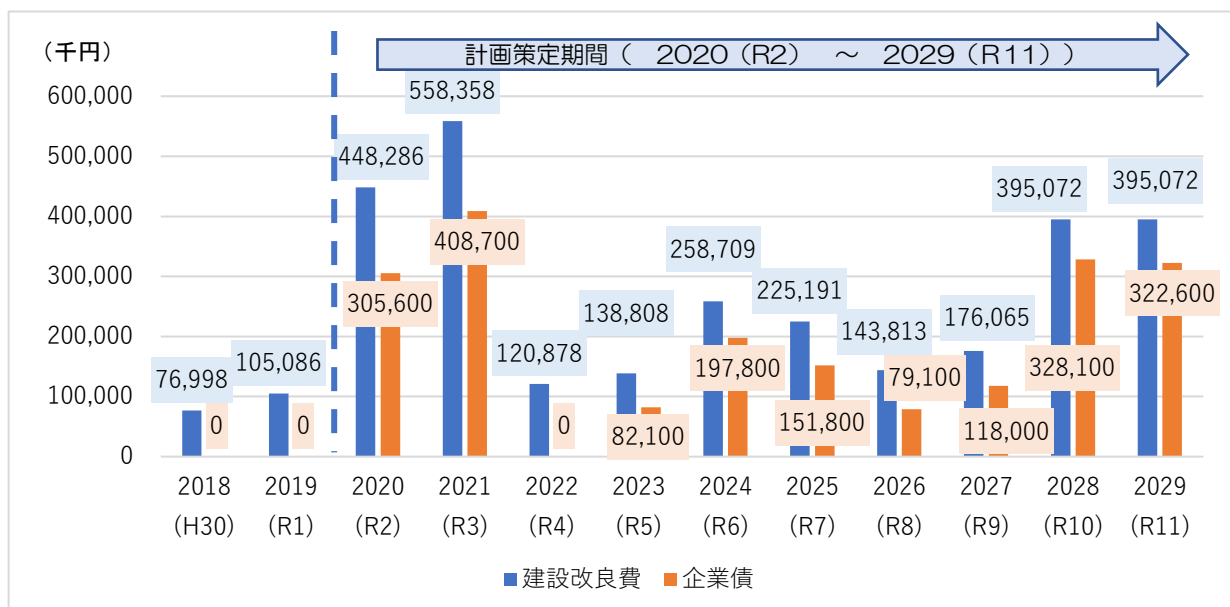
図 28 給水収益の見込み



② 企業債

今後増大する建設改良に対応するため、白倉浄水場の大規模改修を予定している 2020（令和 2）年度～2021（令和 3）年度は約 700,000 千円、2022（令和 4）年度以降は財源が不足する分について企業債借入を行う推計とします。

図 29 建設改良費及び企業債の見込み



5-4 投資・財政計画

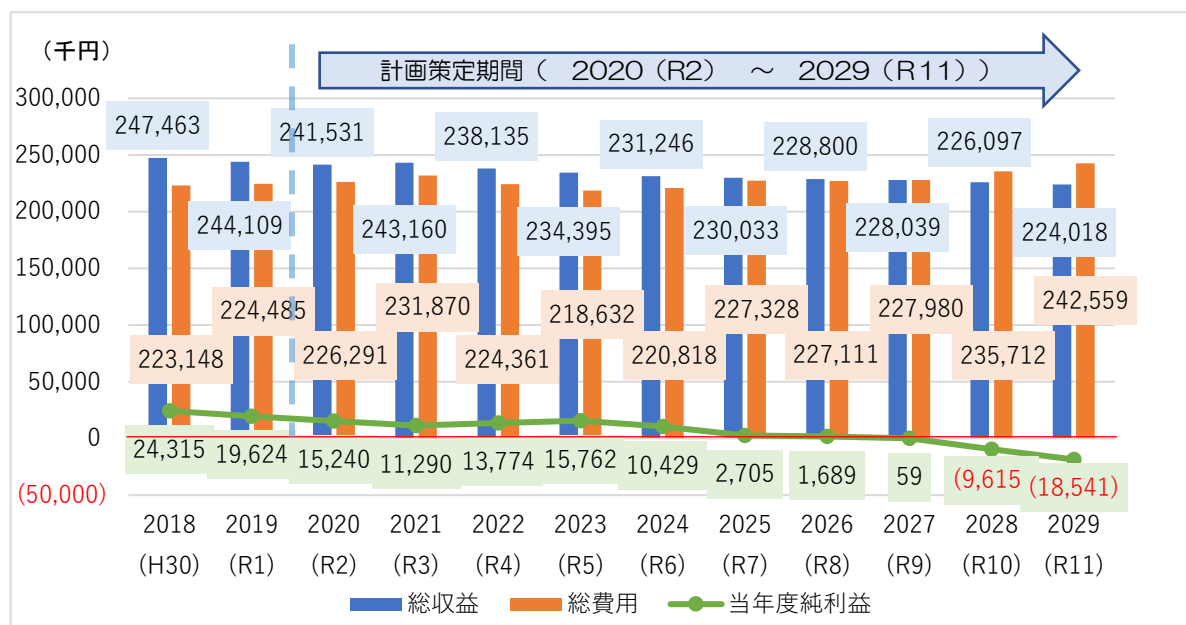
5-4-1 現行の水道料金を維持した場合の投資・財政見込み

今後の経営環境や、投資と経営の効率化・健全化の取り組みを踏まえた投資・財源試算のもと、現行の水道料金を維持することを前提とした投資・財政見込みは次のとおりです。

(1) 収益的収支

今後、老朽化した管路や施設の更新需要の高まりにより、減価償却費が上向きに推移することから、総費用については、増加傾向となっています。一方で、前述のとおり、給水収益は減少傾向となるため、2028（令和10）年度以降、赤字が続く見込みです。

図30 総収益・総費用・当年度純利益の推移



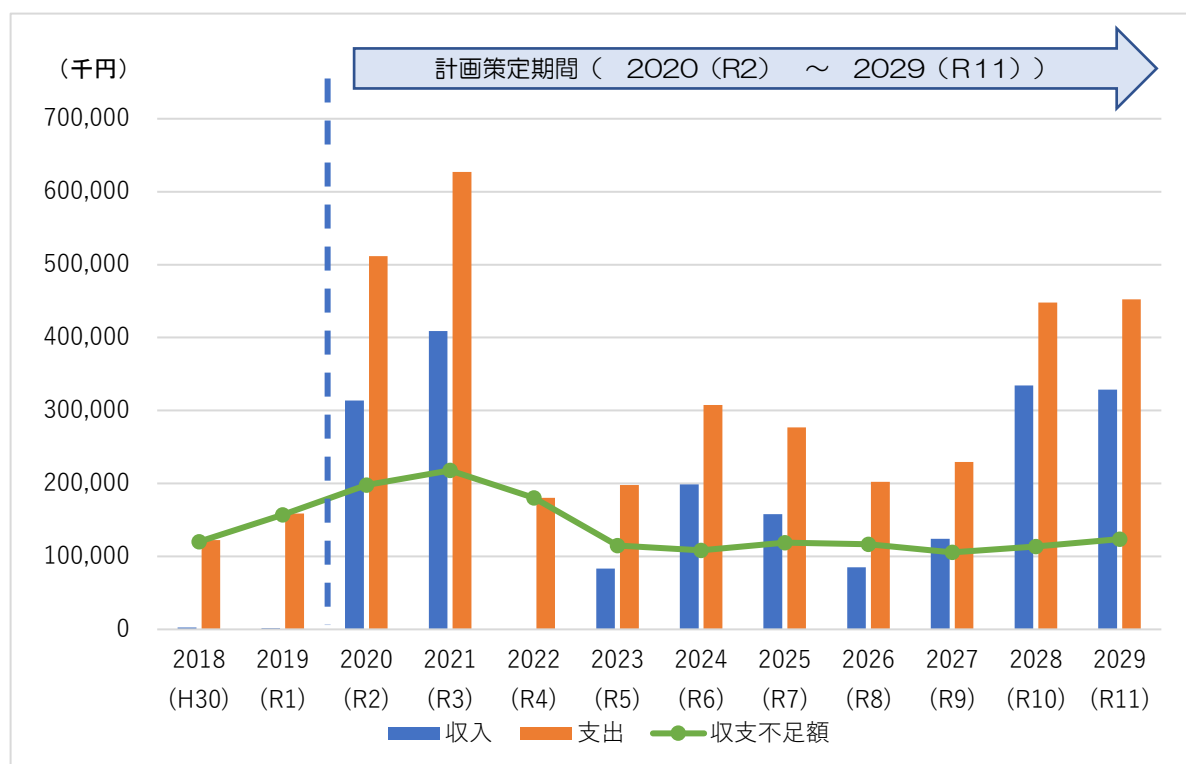
(2) 資本的収支

今後、施設の更新需要が増大し、多額の投資費用（資本的支出）が見込まれる一方で、水道料金収入が減少し、当年度純利益が確保できない状況になると、投資資金が不足する事態に至ります。そのため、必要な投資費用を捻出するためには、企業債の発行による資金調達に頼らざるを得ません。

現行の水道料金を維持した場合の推計においては、財源が不足する額を企業債借入した場合、計画策定期間中において現預金残高はプラスで推移すると見込まれます。

企業債残高の適正規模を測るものさしとして、一年間の水道料金収入に対する企業債の残高割合を表す「企業債残高対給水収益比率」という指標があります。2029（令和11）年度には約1,142%となり、類似団体平均（458%：2017（平成29）年度値）を大きく上回る見込みです。

図31 資本的収支及び収支不足額の推移



(単位：千円)

	2018 (H30)	2019 (R1)	2020 (R2)	2021 (R3)	2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)	2028 (R10)	2029 (R11)
収 入	2,470	1,777	313,652	409,098	51	83,187	198,887	157,887	85,187	124,088	334,188	328,688
支 出	122,585	159,020	511,744	626,996	180,447	197,980	307,393	276,718	202,103	229,637	447,951	452,621
収支不足額	120,115	157,243	198,092	217,899	180,395	114,792	108,506	118,831	116,915	105,550	113,764	123,934

(3) 企業債残高・現金預金残高

今後、事業費の多くを企業債による収入で賄うため、企業債残高の水準は現状よりも高くなる見込みです。

また、現金預金残高は急激に減少し、計画年度内に合計 1,993,800 千円の起債を行っても、2029（令和 11）年度には 36,710 千円にまで減少する見込みです。

図32 企業債残高の推移

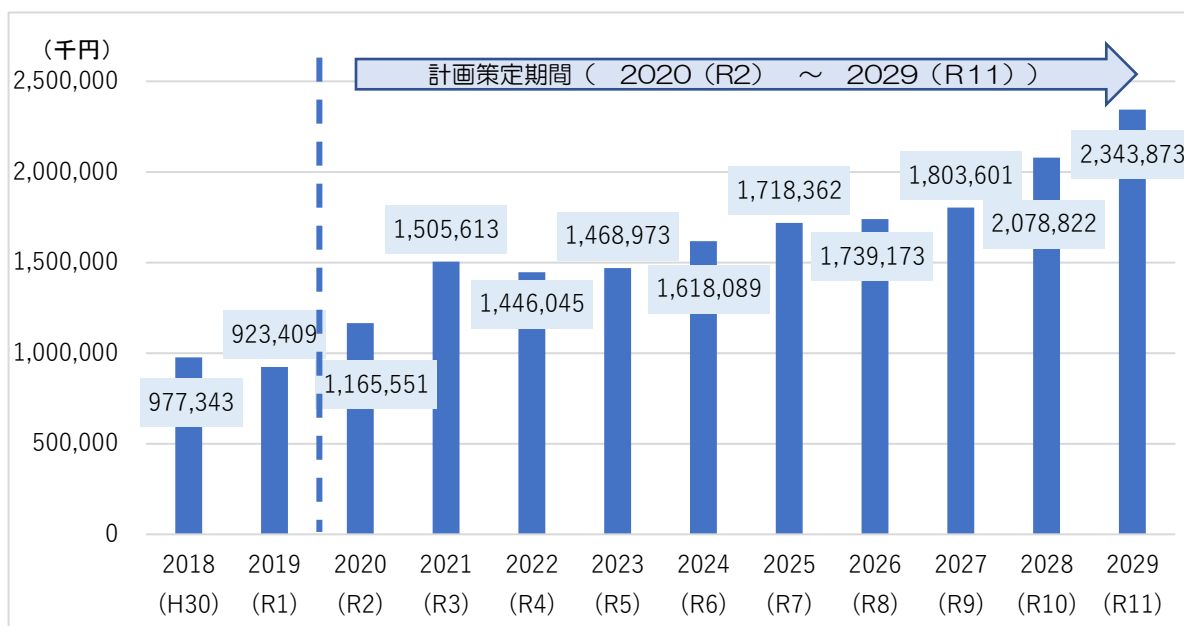
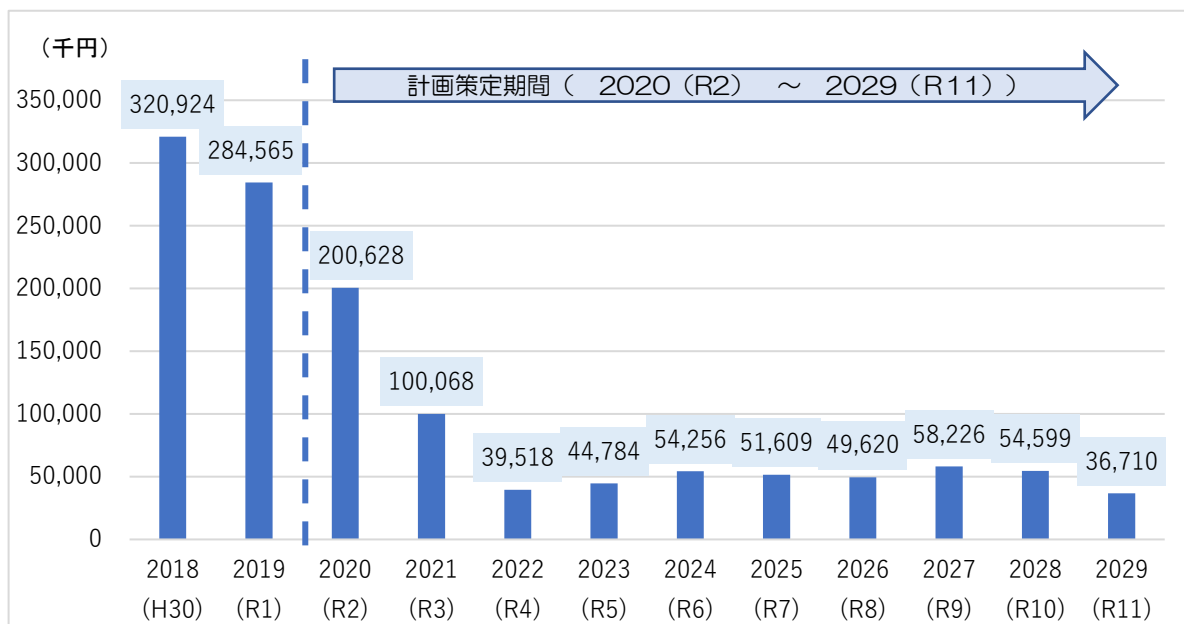


図33 現金預金残高の推移



---

#### (4) 経営目標の達成状況

上述のとおり、財源の見直しなどを実施しない場合は、第4章投資・財政計画「投資試算」で示している投資に関する事業の実施は、現預金残高はプラスで推移するものの、2026（令和8）年度には収益的収支において赤字となり、また、企業債残高も当初の残高の2倍以上に増加する状況となります。この結果、安定した経営について困難な状態となり、投資・財政計画として現実的ではないことがわかりました。

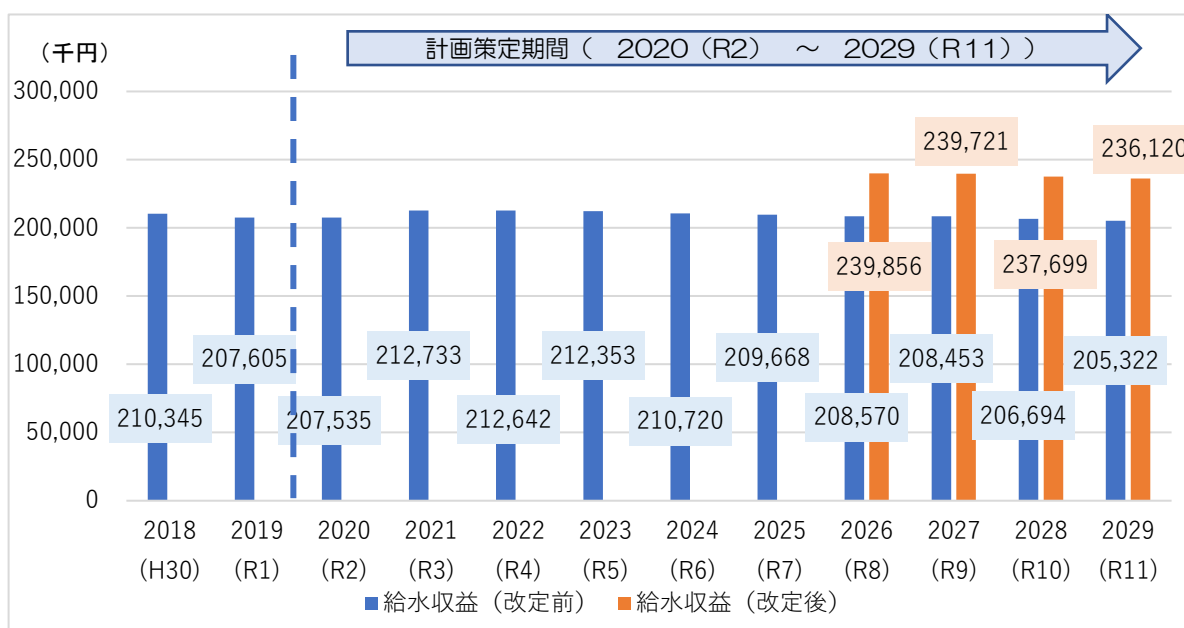
そこで、次において水道料金を改定することにより投資・財政の安定を目指す案を検討致します。

5-4-2 料金改定による財政シミュレーション（収支ギャップの解消）

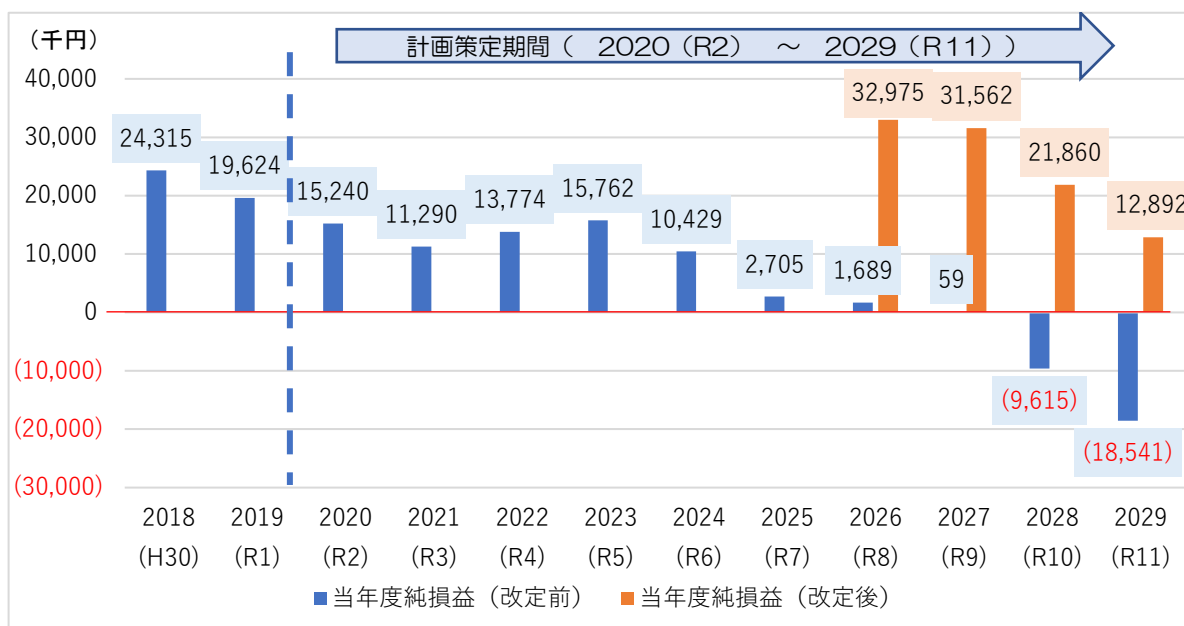
収支ギャップを解消するため、経営戦略では、2026（令和8）年度に15%の料金改定（財源見直し）を行った場合の経営シミュレーションを実施しました。

この改定により、2026（令和8）年度以降の収益で費用が賄えない純損失（赤字）の解消が可能となります。

(1) 料金収入の財源見直し前後の比較推移

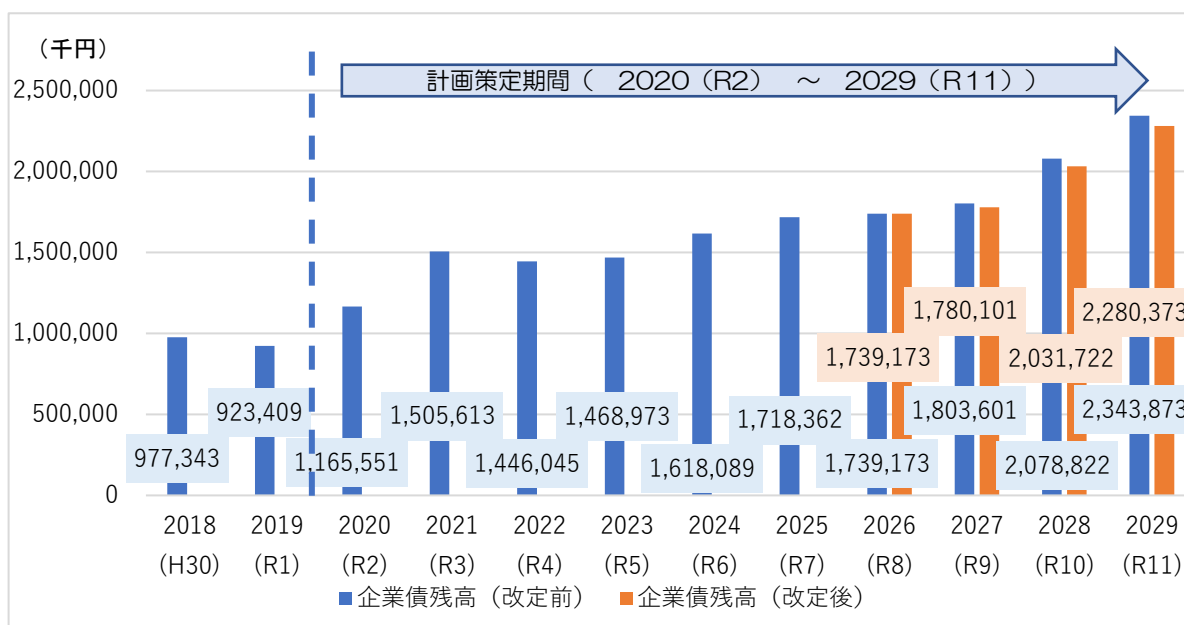


(2) 当年度純損益の財源見直し前後の比較推移



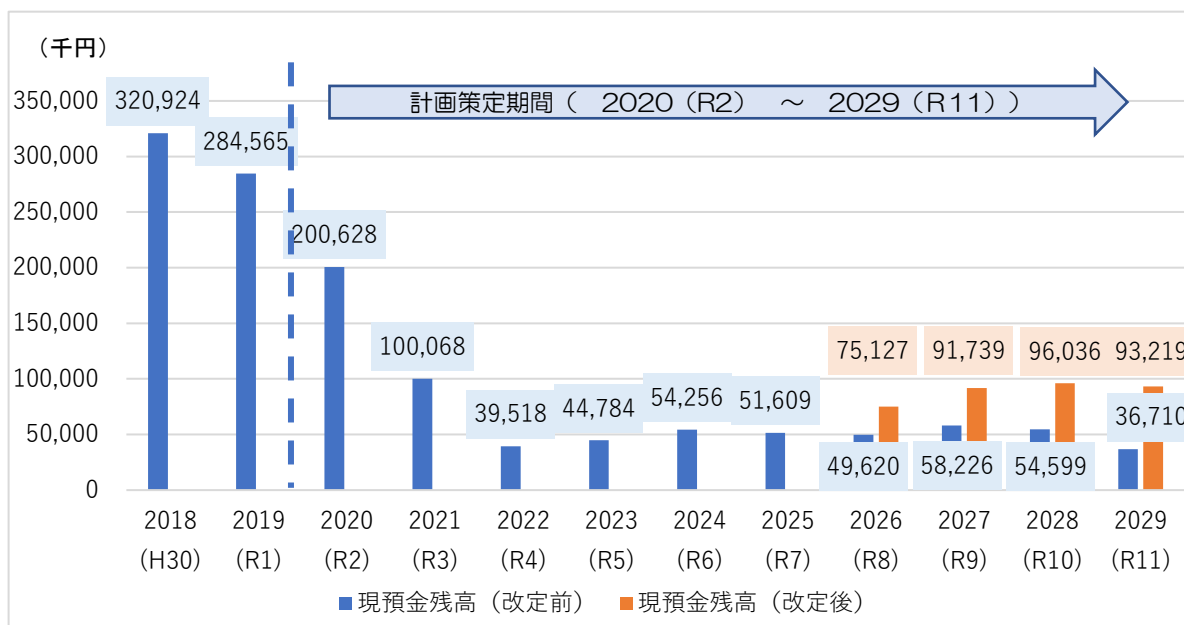
(3) 企業債残高の財源見直し前後の推移

企業債残高は、料金改定によって企業債借入額が減少することにより、2029（令和11）年度の残高が63,500千円減少します。



(4) 現預金残高の財源見直し前後の推移

料金改定を新たに見込むことにより、計画期間内において現預金残高が増加します。





### 財源見直し案（水道料金改定）について

本経営戦略における2026（令和8）年度の15%の料金改定（財源見直し）は、現状及び今後の投資・財政推計に基づいて試算上で計画されたものです。この試算（経営戦略）をもって直ちに料金改定が決定するものではありません。

しかしながら、老朽化した施設や管路の更新にあたっては、多額の費用がかかる見込みであることから、現状の給水収益だけでは事業経営が成り立っていないことが想定されます。

このため、今後の給水人口や世帯数、配水量、不明水量の推移などに注視し、将来の経営状況を見据えたうえで、料金改定を行う場合は、実際の経営状況等を総合的に判断しながら、料金の改定率やその時期については、慎重な審議を経て方針を決定する必要があります。

その際には、使用者である市民の皆様のご理解をいただくための説明責任を果たし、周知徹底を図ってまいります。

推計では、移住定住の促進や企業誘致を進めなければ、給水人口や有収水量は減少傾向となり、それに伴って給水収益も減少することが見込まれています。まずはコスト削減を図り、経営を安定させることに努めるとともに、計画的な施設・設備の更新を行いながら、今後も企業進出（誘致）などによる受け入れができる態勢を整えることによって、給水収益の減少幅を少なく抑えていく取り組みを推進してまいります。

## 5-4-3 投資・財政計画

経営計画の投資・財政計画は「表19 投資・財政計画（収益的収支）」及び「表20 投資・財政計画（資本的収支）」のとおりです。

計画期間内の収支見通しである「投資・財政計画」を、「投資試算」をはじめとする支出と「財源試算」により示される形で取りまとめました。

## 【収益的収支】

表24 投資・財政計画（収益的収支）（1）

(税抜、単位：千円)

区分		年度	H30(決算)	R元(決算)	R2	R3	R4	R5
			2018	2019	2020	2021	2022	2023
収益的 収入	営業収益		214,852	211,445	210,940	216,694	216,602	216,313
	給水収益		210,345	207,605	207,535	212,733	212,642	212,353
	受託工事収益		0	0	0	0	0	0
	その他		4,507	3,840	3,405	3,961	3,961	3,961
	その他		4,507	3,840	3,405	3,961	3,961	3,961
	営業外収益		32,611	32,664	30,591	26,466	21,532	18,081
	長期前受金戻入		31,056	31,131	29,283	25,224	20,307	16,858
	その他		1,555	1,533	1,308	1,242	1,225	1,224
	その他		1,555	1,533	1,308	1,242	1,225	1,224
	特別利益		0	0	0	0	0	0
	収入計(A)		247,463	244,109	241,531	243,160	238,135	234,395
収益的 支出	営業費用		205,901	209,032	209,713	213,266	207,453	202,179
	職員給与費		33,696	34,847	34,119	33,999	33,999	33,999
	経費		49,395	51,113	47,453	47,000	46,997	46,987
	動力費		5,854	5,912	7,260	7,246	7,243	7,233
	修繕費		16,528	20,840	14,000	14,000	14,000	14,000
	材料費		926	909	1,050	612	612	612
	その他		26,087	23,452	25,143	25,143	25,143	25,143
	減価償却費		122,810	123,072	128,141	132,267	126,456	121,192
	営業外費用		17,247	15,453	16,578	18,604	16,908	16,454
	支払利息		17,247	15,453	16,578	18,604	16,908	16,454
	その他		0	0	0	0	0	0
特別損失		0	0	0	0	0	0	
支出計(B)		223,148	224,485	226,291	231,870	224,361	218,632	
区分	年度	H30(決算)	R元(決算)	R2	R3	R4	R5	
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	
差引当年度純利益(A)-(B)		24,315	19,624	15,240	11,290	13,774	15,762	

表24 投資・財政計画（収益的収支）（2）

（税抜、単位：千円）

区分		年度	R6	R7	R8	R9	R10	R11
		2024	2025	2026	2027	2028	2029	
収益的 収入	営業収益		214,681	213,629	243,816	243,682	241,659	240,081
	給水収益		210,720	209,668	239,856	239,721	237,699	236,120
	受託工事収益		0	0	0	0	0	0
	その他		3,961	3,961	3,961	3,961	3,961	3,961
	その他		3,961	3,961	3,961	3,961	3,961	3,961
	営業外収益		16,565	16,405	16,269	15,625	15,442	14,735
	長期前受金戻入		15,342	15,181	15,046	14,402	14,219	13,511
	その他		1,224	1,224	1,224	1,224	1,224	1,224
	その他		1,224	1,224	1,224	1,224	1,224	1,224
	特別利益		0	0	0	0	0	0
	収入計(A)		231,246	230,033	260,086	259,307	257,102	254,816
	収益的 支出	営業費用		203,497	209,264	208,944	209,324	214,356
職員給与費			33,999	33,999	33,999	33,999	33,999	33,999
経費			46,932	46,896	46,859	46,855	46,795	46,748
動力費			7,177	7,142	7,104	7,100	7,040	6,994
修繕費			14,000	14,000	14,000	14,000	14,000	14,000
材料費			612	612	612	612	612	612
その他			25,143	25,143	25,143	25,143	25,143	25,143
減価償却費			122,566	128,369	128,086	128,470	133,562	137,776
営業外費用			17,320	18,064	18,167	18,421	20,885	23,401
支払利息			17,320	18,064	18,167	18,421	20,885	23,401
その他			0	0	0	0	0	0
特別損失			0	0	0	0	0	0
支出計(B)		220,818	227,328	227,111	227,745	235,241	241,924	
区分	年度	R6	R7	R8	R9	R10	R11	
	2024	2025	2026	2027	2028	2029		
差引当年度純利益(A)-(B)		10,429	2,705	32,975	31,562	21,860	12,892	

## 【資本的収支】

表25 投資・財政計画（資本的収支）（1）

（税込、単位：千円）

区分	年度	H30(決算)	R元(決算)	R2	R3	R4	R5
		2018	2019	2020	2021	2022	2023
資本的 収入	企業債	0	0	305,600	408,700	0	82,100
	固定資産売却代金	0	0	0	0	0	0
	他会計出資金	2,470	1,777	1,020	398	51	0
	工事負担金	0	0	7,032	0	0	0
	国県補助金	0	0	0	0	0	0
	他会計補助金	0	0	0	0	0	1,087
	他会計負担金	0	0	0	0	0	0
	収入計(A)	2,470	1,777	313,652	409,098	51	83,187

区分	年度	H30(決算)	R元(決算)	R2	R3	R4	R5
		2018	2019	2020	2021	2022	2023
資本的 支出	建設改良費	76,998	105,086	448,286	558,358	120,878	138,808
	企業債償還金	45,587	53,934	63,458	68,638	59,568	59,171
	その他	0	0	0	0	0	0
	支出計(B)	122,585	159,020	511,744	626,996	180,447	197,980

区分	年度	H30(決算)	R元(決算)	R2	R3	R4	R5
		2018	2019	2020	2021	2022	2023
資本的収入が資本的支出に不足する額 ※ (A) - (B)		△ 120,115	△ 157,243	△ 198,092	△ 217,899	△ 180,395	△ 114,792

区分	年度	H30(決算)	R元(決算)	R2	R3	R4	R5
		2018	2019	2020	2021	2022	2023
企業債残高		977,343	923,409	1,165,551	1,505,613	1,446,045	1,468,973

区分	年度	H30(決算)	R元(決算)	R2	R3	R4	R5
		2018	2019	2020	2021	2022	2023
当年度末保有資金残高		320,924	284,565	200,628	100,068	39,518	44,784

表25 投資・財政計画（資本の収支）（2）

（税込、単位：千円）

区分		年度	R6	R7	R8	R9	R10	R11
		2024	2025	2026	2027	2028	2029	
資本的 収入	企業債		197,800	151,800	79,100	94,500	304,500	306,200
	固定資産売却代金		0	0	0	0	0	0
	他会計出資金		0	0	0	0	0	0
	工事負担金		0	0	0	0	0	0
	国県補助金		0	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
	他会計補助金		1,087	1,087	1,087	1,088	1,088	1,088
	他会計負担金		0	0	0	0	0	0
	収入計(A)		198,887	157,887	85,187	100,588	310,588	312,288
区分		年度	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			2024	2025	2026	2027	2028	2029
資本的 支出	建設改良費		258,709	225,191	143,813	176,065	395,072	395,072
	企業債償還金		48,684	51,527	58,289	53,572	52,879	57,549
	その他		0	0	0	0	0	0
	支出計(B)		307,393	276,718	202,103	229,637	447,951	452,621
区分		年度	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			2024	2025	2026	2027	2028	2029
資本的収入が資本的支出に不足する額 ※ (A) - (B)			△ 108,506	△ 118,831	△ 116,915	△ 129,050	△ 137,364	△ 140,334
区分		年度	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			2024	2025	2026	2027	2028	2029
企業債残高			1,618,089	1,718,362	1,739,173	1,780,101	2,031,722	2,280,373
区分		年度	R6	R7	R8	R9	R10	R11
			2024	2025	2026	2027	2028	2029
当年度末保有資金残高			54,256	51,609	75,127	91,739	96,036	93,219

## 〔投資・財政計画の前提条件について〕

項目	項目	推計条件（2020（R2）以降）
収益的収入	給水収益	① 供給単価×②年間有収水量 ①供給単価：2019（R1）値を使用 ②甘楽町人口ビジョンを基にした推計有収水量
	受託工事収益	2017（H29）～2019（R1）の平均値
	その他	2017（H29）～2019（R1）の平均値
	長期前受金戻入	【既存の財源】 固定資産台帳システムのデータを使用 【将来取得予定の財源】 国庫補助金額及びその他会計補助金を減価償却に応じて収益化
	その他	2017（H29）～2019（R1）の平均値
収益的支出	職員給与費	2017（H29）～2019（R1）の平均値
	動力費	年間有収水量に比例して増減すると仮定
	修繕費	14,000千円で一定
	材料費	2017（H29）～2019（R1）の平均値
	その他	2017（H29）～2019（R1）の平均値
	減価償却費	【既存の資産】 固定資産台帳システムのデータを使用 【将来取得資産】 今後投資計画に基づき計算
	支払利息	■計算式：①既存企業債分＋②更新投資に伴う起債分 ①既存企業債：企業債償還台帳からの出力データを使用 ②将来発行予定の企業債 条件：据置5年 償還期間30年、 利率（1%） ただし、白倉浄水場改修に対する起債は 据置5年 償還期間40年
	その他	2015（H27）～2019（R1）の平均値

項目	項目	推計条件（2020（R2）以降）
資本的収入	企業債	【既存分】 企業債償還台帳のデータを使用 【更新投資に伴う起債分】（将来発行予定の企業債） 『建設改良費 + 企業債償還金 - 減価償却費 + 長期前受金戻入 - 建設改良積立金』を借入れ。 条件：据置5年 償還期間30年、利率（1%） ただし、白倉浄水場改修に対する起債 7億円については 据置5年 償還期間40年とする
	他会計出資金	水源開発（元金償還分）
	他会計補助金	令和元年度東日本台風被害に関する起債の返済額と同額を計上
	国（都道府県）補助金	2025（R7）年度より毎年度 5,000 千円
	工事負担金	0と仮定
資本的支出	建設改良費	アセットマネジメントより。
	企業債償還金	①既存企業債分+②更新投資に伴う起債分の合計 ①既存企業債 企業債償還台帳からの出力データを使用 ②将来発行予定の企業債 条件：据置5年 償還期間30年、利率（1%） ただし、白倉浄水場改修に対する起債 7億円については 据置5年 償還期間40年とする

## 第6章 進捗管理

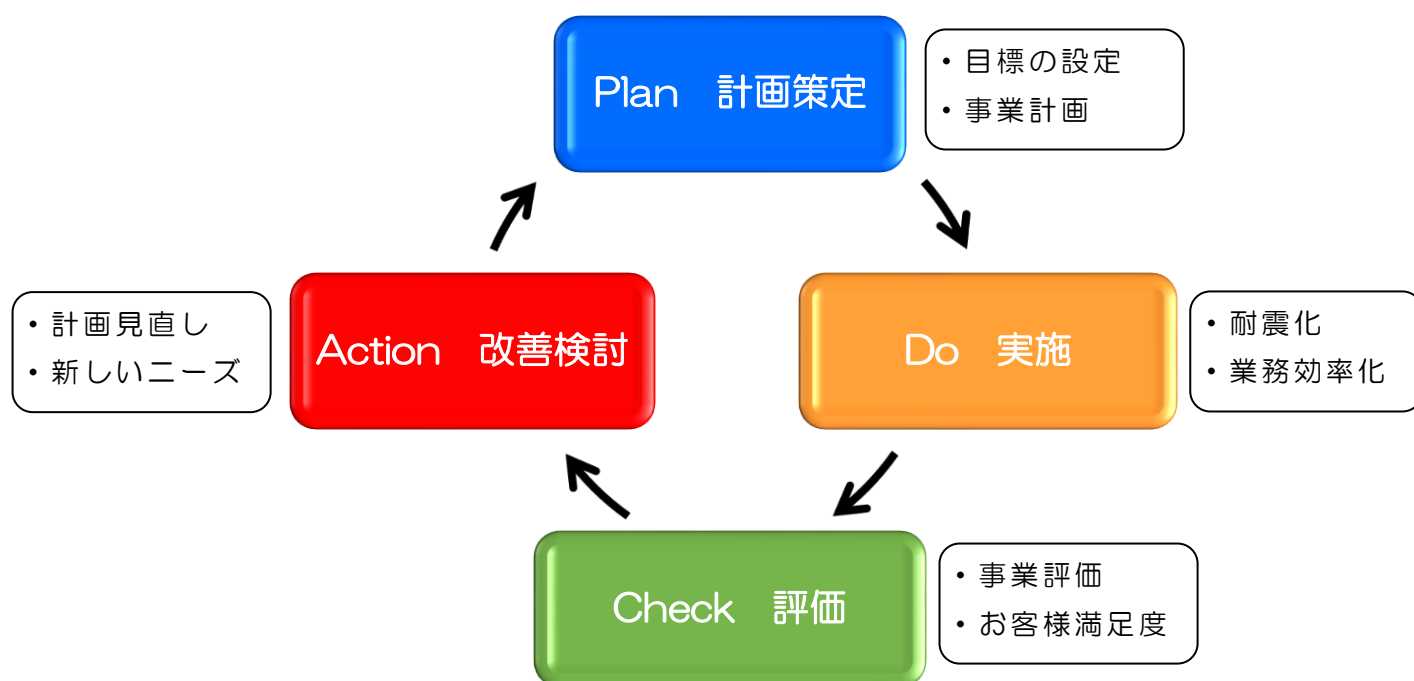
### 6-1 計画の進行管理と事業実施効果の把握

「水道事業ビジョン」の各施策の推進及び「経営戦略」を実践する過程で、様々な環境の変化に対応できるように、定期的な進捗管理を実施し、計画の見直しを図ります。

計画の推進や見直しは、計画策定(Plan)、実施(Do)、評価(Check)、改善検討(Action)を繰り返す、PDCAサイクルにより行います。

実現方策の実施効果は、業務指数(PI)などから設定した目標値に基づいて分析し、実施事業における施設の状況や業務効率、サービス水準、経営状況などの変化・改善の様子について評価します。

図34 PDCAサイクルを用いた進捗管理





## 6-2 計画の進捗管理

毎年計画どおりに進捗しているかを検証するために、下表のように総務省の「経営比較分析表」で利用されている経営指標を用いて、計画値と実績値の比較を行いながら経営分析を行うことで、経営状況の把握に努めていきます。

指標分類	重要指標 計算式	指標の意味	2019 (R元) 年度	2024 (R6) 年度	2029 (R11) 年度
経営の健全性・効率性	経常収支比率 (%) 経常収益額 ÷ 経常費用額 × 100	「 <b>経常損益</b> 」：料金収入や一般会計からの繰入金等の総収益で、総費用に企業債償還金を加えた費用をどの程度賄えているかを表します。	108.7		
	流動比率 (%) 流動資産 ÷ 流動負債 × 100	「 <b>支払能力</b> 」：1年以内に支払うべき債務に対して支払うことができる現金等がどの程度あるかを表します。	595.8		
	企業債残高対給水収益比率 (%) 企業債現在高合計 ÷ 給水収益 × 100	「 <b>債務残高</b> 」：料金収入に対する企業債残高の割合であり、企業債残高の規模を表します。	444.8		
	料金回収率 (%) 供給単価 ÷ 給水原価 × 100	「 <b>料金水準の適切性</b> 」：水道料金で回収すべき経費を、どの程度賄えているかを表しており、100%以上が望ましいとされています。	107.4		
	給水原価 (円) (経常費用 - (受託工事費 + 材料及び不用品売却原価 + 付帯事業費) - 長期前受金戻入) ÷ 年間総有収水量	「 <b>費用の効率性</b> 」：有収水量 1 m <sup>3</sup> あたりについて、どれだけの費用がかかっているかを表しています。	116.7		
	施設利用率 (%) 一日平均配水量 ÷ 一日配水能力 × 100	「 <b>施設の活用度</b> 」：施設・設備が一日に対応可能な処理能力に対して、実際に使われている割合を表しています。	81.2		
	有収率 (%) 年間総有収水量 ÷ 年間総配水量 × 100	「 <b>施設の効率性</b> 」：施設・設備が対応する水量のうち、料金収入の対象となった割合を表しています。	77.5		
老朽化の状況	有形固定資産減価償却率 (%) 有形固定資産減価償却累計額 ÷ 有形固定資産のうち償却対象資産の帳簿原価 × 100	「 <b>施設全体の減価償却の状況</b> 」：有形固定資産のうち償却対象資産の減価償却がどの程度進んでいるかを表しており、施設の老朽化度合いを示しています。	52.0		
	管路経年化率 (年度不明管を含む) (%) 法定耐用年数を経過した管路延長 ÷ 管路総延長 × 100	「 <b>管路の経年化の状況</b> 」：法定耐用年数を超えた管路延長の割合を表しており、管路の老朽化度合いを示しています。	37.2		
	管路更新率 (%) 当該年度に更新した管路延長 ÷ 管路総延長 × 100	「 <b>管路の更新投資・老朽化対策の実施状況</b> 」：当該年度に更新した管路延長の割合を表しており、管路の更新ペースや状況を把握できます。	0.6		
耐震化の状況	管路の耐震管率 (水道配水用ポリエチレン管を含む) (%) ※ (2017 (平成29) 年値を掲載) 管路のうち耐震管延長 ÷ 管路総延長 × 100	「 <b>管路の耐震化の状況</b> 」：管路のうち耐震性のある材質と継手により構成された管路の割合を示しています。数値が大きいほど地震に強く安定性を示す指標です。	0.3		
	浄水施設の耐震化率 (%) ※ (2018 (平成30) 年値を掲載) 耐震対策の施された浄水施設能力 ÷ 全浄水施設能力 × 100	「 <b>浄水施設の耐震化の状況</b> 」：全浄水施設能力に対する耐震化された浄水施設能力の割合を示しています。数値が大きいほど地震に強く安定性を示す指標です。	0.0		
	配水池の耐震化率 (%) ※ (2018 (平成30) 年値を掲載) 耐震対策の施された配水池有効容量 ÷ 配水池等有効容量 × 100	「 <b>配水池の耐震化の状況</b> 」：全配水池容量に対する耐震化された配水池容量の割合を示しています。数値が大きいほど地震に強く安定性を示す指標です。	49.4		

---

### 6-3 計画の見直し

今後行う事業は、前期（2020（令和2）年度～2024（令和6）年度）と後期（2025（令和7）年度～2029（令和11）年度）の計画期間終了時点における目標の達成状況などを評価し、計画の事業推進に伴う問題点、事業の有効性などを明確化した上で、必要に応じ改訂を行うなど計画の見直しを図っていきます。

---

---

用語集

## 【あ行】

## ◆ アセットマネジメント

資産管理のこと。水道においては、「水道ビジョンに掲げた持続可能な水道事業を実現するために、中長期的な視点に立ち、水道施設のライフサイクル全体にわたって効率的かつ効果的に水道施設を管理運営する体系化された実践活動」を指している。

## ◆ 一日最大配水量

年間の一日本配水量のうち最大のものをいう。

## ◆ 一日平均配水量

年間の総配水量（ $\text{m}^3$ ）を年日数で除したものを。

## ◆ 応急給水

地震などにより水道施設が破損し、水道による給水ができなくなった場合、被害状況に応じて拠点給水、運搬給水及び仮設給水などにより給水すること。

拠点給水は、断水地区に対してあらかじめ指定した浄水場、給水所などの水道施設を基地とするもの。

災害による避難住民の応急給水量としては、生命維持に必要な水量として一人一日 3 リットルを基本水量とし、最低 3 日間程度を見込んで算定する。

## ◆ 応急復旧

地震などにより水道施設が破損して給水ができなくなった場合、早期に給水を再開するために、破損部分を復旧すること。

## ◆ OJT

On the Job Training の略。職場において、上司、先輩などが部下・後輩などに対し、日常の業務を通して、必要な知識や技術などを計画的・継続的に指導することで全体的な業務処理能力を育成すること。

## 【か行】

## ◆ 拡張事業

水源の変更や配水量の増加、区域の拡張など、厚生労働省の認可変更要件に該当する事業。

- 
- ◆ 官民連携  
官庁と民間企業が協力し、一緒に事に当たること。
  - ◆ 基幹管路  
導水管、送水管、配水本管を指す。
  - ◆ 基幹管路の耐震適合率  
導水管・送水管・配水本管のことを基幹管路といい、耐震適合率とは、耐震管及び布設された地盤の性状（軟弱地盤・液状化しやすい埋立地など以外の良質地盤）を勘察すれば耐震性があると評価できる管（耐震適合性のある管）の管路延長の割合を示す指標。
  - ◆ 企業債  
水道事業（地方公営企業）が行う建設改良などに要する資金に充てるために起こす地方債（借入金）。
  - ◆ 企業債残高  
施設の整備に充てるために国や地方公共団体金融機構から借入した借金（企業債）の残高。
  - ◆ 企業債償還金  
国や地方公共団体金融機構からの借入金のうち返済する元金相当額。
  - ◆ 給水区域  
水道事業者が厚生労働大臣の認可を受け、一般の需要に応じて給水を行うこととした区域。水道事業者は、この区域内において給水義務を負う。
  - ◆ 給水原価  
有収水量 1 m<sup>3</sup>あたりの給水に係る費用。
  - ◆ 給水収益  
水道料金として収入となる収益のこと。
  - ◆ 給水人口  
給水区域内に居住し、水道により給水を受けている人口。給水区域外からの通勤者や観光客は給水人口には含まれない。
  - ◆ 供給単価  
有収水量 1 m<sup>3</sup>あたりの収益。

---

---

◆ 業務指標 P I (Performance Indicator)

水道事業の施設整備状況や経営状況などを客観的な数値で評価するもの。「安心」、「安定」、「持続」、「環境」、「管理」、「国際」の6つの分野に分類された全 137 項目の指標で構成されており、これらの指標を用いて、ほかの水道事業者と比較したり、経年的な推移を図示したりすることにより、水道事業の状況を容易に把握することができる。

◆ クリプトスポリジウム

腸管に感染して下痢を起こす病原微生物。環境中のクリプトスポリジウムは塩素に耐性があるため、水道水の塩素消毒では不活化できない。

厚生労働省は「水道におけるクリプトスポリジウム等対策指針」を全国に通知し、紫外線処理や濁度 0.1 度以下でのろ過水管理などの対策を取ることを求めている。

◆ 経営戦略

地方公営企業が将来にわたって安定的に事業を継続できるよう、総務省が策定を求めている中長期的な経営の基本計画。投資と財源の試算により収支が均衡した「投資・財政計画」を定めるとともに、効率化・経営健全化の取り組み方針などを記載するもの。

◆ 経常収支

一事業年度に属する営業収益から営業費用を差し引いたものに、営業外収益及び営業外費用を加減したもの。

◆ 減価償却費

施設の整備に充てた費用を一度に費用とせず、施設ごとに定められた耐用年数に応じて毎年費用化したもの。この資金は内部留保資金となって、企業債の返済や、古くなった施設の更新などの資金になる。

◆ 広域化

水道事業の広域化について、厚生労働省が平成 25 年 3 月に公表した「新水道ビジョン」では、水道を取り巻く厳しい社会環境などを踏まえ、連携形態にとらわれない多様な形態の広域連携を目指し、関係者による段階的な検討・連携による「発展的広域化」があげられている。

◆ 広域連携

経営面や技術面の恒久的な事業運営に向けた運営基盤の強化のため、経営の一体化、管理の一体化、施設の一体化といったソフト面の一体化から施設統合までを含めた広い意味での水道事業の連携のこと。

## ◆ 更新

既存の水道施設や設備の全部または一部を撤去し、新しい施設や設備を設けること。対象により、施設更新・管路更新・設備更新という。

## ◆ 国立社会保障・人口問題研究所

厚生労働省に設置された国立の政策研究機関であり、社会保障と人口問題の政策研究を行っている。

## 【さ行】

## ◆ 残留塩素（残塩）

水に注入した塩素が、消毒効果を持つ有効塩素として消失せずに残留している塩素のこと。水道法施行規則において給水栓水の残留塩素濃度は遊離残留塩素 0.1mg/ℓ以上とされている。

## ◆ 資機材

地震災害などで管路が破損した場合、復旧に必要となる材料（管など）や工事に必要な機械のこと。

## ◆ 事業継続計画（BCP）

企業が自然災害、大火災、テロ攻撃などの緊急事態に遭遇した場合において、事業資産の損害を最小限にとどめつつ、中核となる事業の継続あるいは早期復旧を可能とするために、平常時に行うべき活動や緊急時における事業継続のための方法、手段などを取り決めておく計画のこと。

## ◆ 事業認可

水道事業または水道用水供給事業を営もうとする際に、厚生労働大臣または都道府県知事から受ける認可のこと。

## ◆ 資産維持費

事業の施設実体の維持などのために、施設の建設、改良、再構築及び企業債の償還などに充当されるべき額であり、維持すべき資産に適正な率を乗じて算定した額をいう。適切な水道料金水準を算定する際に、資産維持費を加味することにより将来発生すると見込まれる資産の更新費用などを水道料金に反映させることができる。

## ◆ 施設利用率

水道施設の経済性を総合的に判断する指標。

【 計算式：一日平均配水量／一日配水能力×100 】

- 
- ◆ 指定給水装置工事事業者  
各水道事業者は給水装置（蛇口やトイレなどの給水用具・給水管）の工事を施行する者を指定でき、条例において、給水装置工事は指定給水装置工事事業者が行う旨を規定。
  
  - ◆ 資本的収支  
収益的収支及び支出に属さない収入・支出のうち現金の収支を伴うもので、主として建設改良及び企業債に関する収入及び支出のこと。
  
  - ◆ 収益的収支  
水道事業の経常的経営活動に伴って発生する収入と、これに対応する支出。
  
  - ◆ 重要給水施設  
病院などの医療施設、避難所、市役所、町村役場などの防災拠点。  
災害時に優先的に給水を可能とするべき施設や場所のこと。
  
  - ◆ 従量料金  
水道料金のうち、使用水量に応じて発生する料金のこと。
  
  - ◆ 純利益  
企業の純粋な利益。  
全ての収入から支出を差し引いた金額のこと。
  
  - ◆ 小水力発電  
水道管内の水の流れなど、水圧や高低差を活用した小さな水資源で行う発電。
  
  - ◆ 新水道ビジョン  
厚生労働省が、全国の水道事業者に共通する課題に対応するために 2004（平成 16）年に策定した「水道ビジョン」を、人口減少社会の到来や東日本大震災などの経験を踏まえて全面的に見直し、2013（平成 25）年 3 月に改訂した基本計画。
  
  - ◆ 水質検査計画  
水質検査をするにあたって採水場所、検査項目及び検査頻度などをまとめた計画。
  
  - ◆ 水道事業ガイドライン  
2005（平成 17）年 1 月に制定された公益社団法人日本水道協会規格。  
全国の水道事業者を対象に、水道事業のサービス内容を共通指標によって数値化する国内規格。

## ◆ 水道事業ビジョン

厚生労働省が、「新水道ビジョン」で示した水道の理想像を具現化するために、地域の実情に即して各水道事業者に作成を求めている経営上の基本計画。

## ◆ 水道施設耐震工法指針

公益社団法人日本水道協会が 2009（平成 21）年に改訂・発刊した「水道施設耐震工法指針・解説（2009 年版）」のこと。

## 【た行】

## ◆ 耐衝撃性硬質塩化ビニル管

一般の塩化ビニル管に比べ、衝撃に強く弾性に富んでいる。

## ◆ 耐震管

ダクティル鋳鉄管（離脱防止機構付き継手）、鋼管（溶接継手）及び水道用ポリエチレン管（熱融着継手）などの耐震型継手を有する管。

## ◆ 耐震基準

水道施設の耐震設計・施工を行うための基準。2008（平成 20）年 4 月に水道施設の技術的基準を定める省令（いわゆる施設基準）が改正され、水道施設が保持すべき耐震性能が規定された。この規定に基づき、公益社団法人日本水道協会により、「水道施設耐震工法指針・解説 2009 年版」が改刊されている。

## ◆ 耐震継手

地震や地殻変動に対する安全性を高めるために、地盤の変動に対して順応できる大きな伸縮性と離脱防止機能を有した継手のこと。

## ◆ ダクティル鋳鉄管

ダクティル鋳鉄を素材とする鉄管。ダクティル鋳鉄は鋳鉄に含まれる黒鉛を球体化させたもので、鋳鉄に比べ強度や靱性に富んでいる。

## ◆ 長期前受金戻入

みなし償却制度の廃止に伴い、施設整備の財源として過去に受け取った補助金や工事負担金相当額を、対象となる施設（資産）の減価償却に合わせて収益化するもので、現金を伴わない収入として収益的収入に計上する。



---

**◆ 逦増型料金体系**

使用量の増加に伴い従量料金単価が高額になる料金（逦増料金）体系のこと。この料金は、新規水源開発などに伴う費用の上昇傾向を大口需要の料金に反映させることによって、水の合理的使用を促す需要抑制と生活水の低廉化への配慮などから設定されるものである。

**【な行】****◆ 内部留保資金**

減価償却費などの現金支出を伴わない支出や、収益的収支によって企業内に留保される自己資金のこと。資本的収支の不足額の補填財源などに用いられる。

**【は行】****◆ 配水池**

配水量の時間変動を調節するために、水道水を一時的に貯留する池のこと。配水池は、地震、停電などによる浄水場の機能停止や水源汚染事故による取水停止時などに対応する機能も合わせ持っている。主な構造形式として、PC（プレストレストコンクリート）造、RC（鉄筋コンクリート）造、SUS（ステンレス）造、FRP（繊維強化プラスチック）造がある。

**◆ 配水量**

配水池、配水ポンプなどから配水管に送り出された水量。配水量は料金水量、消火水量、折損補償水量、メーター不感水量、局事業用水量などからなる有効水量と、漏水量、調定減額水量からなる無効水量に区分されている。

**◆ 包括委託**

水道事業における業務（運転管理、点検・修繕、料金徴収など）を民間企業に一括で委託することをいう。民間企業の創意工夫による効率化や、一括発注によるコスト削減効果などのメリットが期待できる。

**◆ 法定耐用年数**

地方公営企業法施行規則により定められた、減価償却積算を行うための会計制度上の年数。法定耐用年数を経過すると「経年化資産」となり、更新の対象として区分けされる。

**◆ 補てん財源**

資本的収入が資本的支出に不足する場合、その不足額を補てんする、当該企業内部に留保された資金や各種積立金などの財源のこと。

---

**【ま行】**

## ◆ 民間委託（第三者委託）

水道の管理に関する技術上の業務の全部または一部をほかの水道事業者、水道用水供給事業者または当該業務を実施できるだけの経理的・技術的基礎を有する者に水道法上の責務を含めて委託すること。

**【や行】**

## ◆ 有収水量

料金収納の対象となった水量のこと。

## ◆ 有収率

有収水量を配水量で除したもの。浄・配水施設から送った水量に対し、料金収納の対象となった水量の割合。

**【ら行】**

## ◆ ライフサイクルコスト

建設費用のみならず、修繕などの維持管理費及び最終の処分費用までを含んだ総費用のこと。

## ◆ 類似団体平均（水道統計）

水道統計の値を用いて、総務省の水道事業経営指標における分類などで全国の水道事業者を抽出し、公益社団法人日本水道協会が定める水道事業ガイドラインに当てはめて算定した平均値。

## ◆ 類似団体平均（総務省）

給水人口規模、水源による分類及び給水区域面積 1ha あたりの年間有収水量により個々の水道事業者を類型化し、経営分析に有効な指標について類型ごとに平均値を示したもの。

甘楽町 水道課

〒370-2292

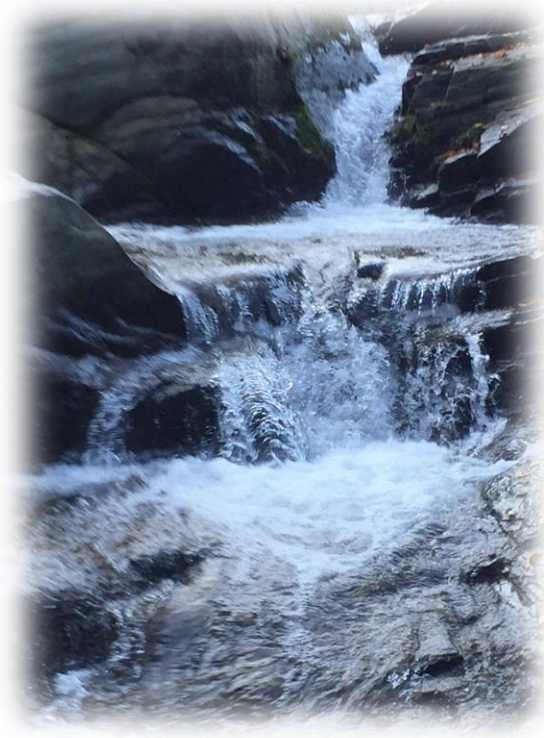
群馬県甘楽郡甘楽町大字小幡  
161-1

T E L 0274-74-3131

F A X 0274-74-5813

策定 令和2年 3月

改訂 令和2年12月



限りある水資源を有効活用し

安心・安全で良質な水を

将来にわたって

安定的に

お届けすること

それが私たちの使命です